



CeDeMA.org

Centro de Documentación
de los Movimientos Armados



ARISCAYA

uno que grita

PORTAVOZ DEL COMITE CANARIO DE
SOLIDARIDAD CON LOS PUEBLOS

Mayo de 1992 - 100 pesetas Nº3

© **Canarias:** "Un futuro incierto para todos"

© **Cuba:** La lucha contra el bloqueo se hace en estos momentos imprescindible



La Nueva Ofensiva Contra Los Trabajadores

Solidaridad con el pueblo haitiano

La organización popular LAVALAS, que apoya a Jean Bertrand Aristide como legítimo presidente genuino de Haití, nos ha hecho llegar un documento, que por lo extenso no podemos publicar íntegramente, del cual extractamos lo que creemos más importante.

... La necesaria solidaridad internacional

La acción solidaria de los defensores de la democracia, de los simpatizantes del movimiento Lavalas y de los amigos de Haití en el mundo ha de tender a:

- Denunciar la violación de los derechos humanos en Haití, incluyendo el derecho a la información y a la libertad de expresión.

- Enviar a Haití delegaciones de investigación sobre las violaciones de los derechos humanos, que puedan dar testimonio, a nivel internacional, sobre tales violaciones.

- Exigir la visita de una delegación de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) y de otros organismos de defensa de la libertad de prensa que puedan evaluar la magnitud de la represión contra la prensa y solidarizarse con los periodistas.

- Contribuir a la circulación de información y análisis sobre la situación haitiana y la actuación frente a ella de la OEA y de los gobiernos de EEUU, Canadá, Francia, etc.

- Exigir la cabal aplicación de la Resolución 91-2, con la que la OEA y la ONU se han comprometido a asegurar el retorno del orden constitucional y el regreso a poder del presidente Aristide.

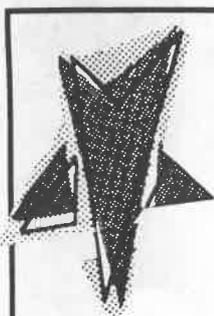
- Vigilar la aplicación del embargo decretado por la OEA y apoyado por la ONU y CE.

- Apoyar a las organizaciones de defensa de derechos humanos y a todas las asociaciones de la sociedad civil que luchan en Haití por el restablecimiento de la democracia.

- Apoyar al sector democrático del parlamento haitiano, en particular a la presidencia de la cámara de diputados.

- Manifestar su apoyo a la organización Lavalas y demás fuerzas políticas que llevan a cabo en Haití la resistencia y la lucha para la restauración de las libertades públicas.

Para mayor información sobre el mencionado documento puedes dirigirte al CCSP.



Edita:
Comité canario de Solidaridad con los pueblos
Queremos que Ariscaya sea de todos.

Participa manda tus colaboraciones a:

C/ pintor José Aguiar N° 6 (bajo)
38208 La Laguna

TLF: 250735

***Léelo y distribúyelo**

SUMARIO

Ariscaya:	2
Solidaridad con el pueblo haitiano	
Editorial:	3
La nueva ofensiva contra los trabajadores	
Canarias:	4
Un clavo más	
Canarias:	5
Entrevista a Francisco Ramos, presidente del comité de empresa de la OTP- CANC	
Cuba:	6-7
El bloqueo (II parte)	
El Salvador:	7
Visita del comandante Mena Sandoval	
El Alfar:	8-9
Por la dignificación de la cultura popular canaria	
Guatemala 92:	10
Un futuro incierto	
Sáhara:	11
El presidente de la RASD visita Canarias	
ONU - USA y Libia Sur	11
I Jornadas Antimilitaristas	12-13
de Fuerteventura	
Denuncia:	13
¿Qué nos está pasando?	
Sefardies:	14
Otros Quinientos años	
Libros:	15
- Los Integrismos de Roger Garaudy	
- ¡Viva el poder! de Jean Ziegler	
Diccionario del nuevo orden	16

LA NUEVA OFENSIVA CONTRA LOS TRABAJADORES



Hace ya algunos meses que el Consejo Europa aprobó el famoso Tratado de Unión Europea. Lo que representaba - al menos así se nos dijo - un salto cualitativo en la tan ansiada cons-

trucción de la Comunidad Europea. La formación de este ciclope de la economía capitalista constituye -tal y como está concebida, es decir, necesidad imperante de acumular más y más capital - un paso trascendental en el proceso de autodestrucción del propio sistema mundial.

En esta cumbre se establecieron las cuatro condiciones para garantizar la unión monetaria europea (UME), paso imprescindible en una comunidad que posee como portaestandarte la insolidaridad.

1. Control de la Inflación.- Mantener una tasa de inflación que no exceda de 1,5 puntos (en el Estado Español la tasa de 1991 fue de 2,7 puntos por encima de esta cifra deseable).

2. Déficit de las Administraciones Públicas y Deuda Pública.- Déficit que debe ser inferior al 3% del PIB (Producto Interior Bruto) y un stock de deuda pública sobre el PIB por debajo del 60% (en el Estado el déficit de las AA.PP. en 1991 representaba el 4,4% del PIB y la deuda pública se encuentra dentro de los niveles admitidos).

3. Haber pertenecido durante al menos 2 años al Acuerdo Cambiario del SME (Sistema Monetario Europeo) dentro de la banda estrecha de fluctuación, sin tensiones graves y sin devaluaciones sobre el tipo central bilateral de su moneda respecto de la de ningún Estado miembro.

4. Tipos de Interés nominal a largo plazo.- En los 12 meses previos no deberá exceder en más de 2 puntos porcentuales el tipo que registran los tres Estados miembros con mejor comportamiento de precios (en 1991 nuestro diferencial respecto de estos países era de 3,3 puntos, excediendo el techo máximo en 1,3 puntos).

Es en este contexto de reajuste de la economía del Estado Español en el que el gobierno propone su Plan de Convergencia abriendo de momento dos frentes que afectan negativamente a los sectores más débiles de la sociedad, estos frentes son: el borrador de la ley de huelga y el Real Decreto-Ley 1/1992, de 3 de abril, de Medidas Urgentes sobre Fomento del Empleo y Protección por Desempleo.

La propuesta gubernamental sobre la ley de huelga representa como dijimos un ataque directo a uno de los principios constitucionales más fundamentales de los trabajadores. Al parecer el gobierno opina que los instrumentos clásicos de la presión popular como la movilización y la huelga corresponden a un pasado que ha demostrado su ineficacia y que dado el desmadre que se produce en cada protesta es necesario regularla, controlarla y, en definitiva, liquidarla. Pero los beneficios directos sobre esta regulación no favorecen solamente al Estado y al capital, también beneficia (pese a la mala cara que han puesto) a las grandes corporaciones sindicales que les permite el monopolio de la movilización frenando cualquier intento de organización asamblearia que pretendiera dinamizarse al margen.

Las características de este borrador no pueden ser más agresivas: delimitar como ilegales una serie de huelgas; asegurarse la potestad para decretar servicios mínimos; legalización de la figura del esquirol; legalizar los despidos como método de sanción y hasta retiradas de subvenciones a los sindicatos que se porten mal, entre otras.

En relación a la reforma del INEM, nos encontramos con una reducción de la prestación por desempleo así como por la instauración de una política coactiva hacia el trabajador que le obligará a asumir cualquier trabajo o cursillo de formación si no quiere verse marginado de los servicios que presta este instituto. El decreto conlleva también una transformación de la política de incentivos económicos para la contratación tendente más a pagar por contratación que a subvencionar porcentajes impositivos de la seguridad social. Para el gobierno la estafa que algunos trabajadores realizan al cobrar el subsidio de forma indebida constituye un parasitismo más intolerable que el fraude fiscal, el trabajo negro de sobreexplotación y la corrupción política.

Fácil es adivinar las líneas que sigue este y cualquier otro ejecutivo que tome las riendas del Estado en la actual coyuntura: flexibilización del mercado laboral y reducción del déficit público. Debemos tener claro hoy más que nunca, que el capitalismo actual está en crisis; que se acabó lo del estado del bienestar; que en el capitalismo la política económica es cada vez más unidireccional y que como consecuencia de ello el sistema de representación democrática esconde una dictadura tras su escaparate.

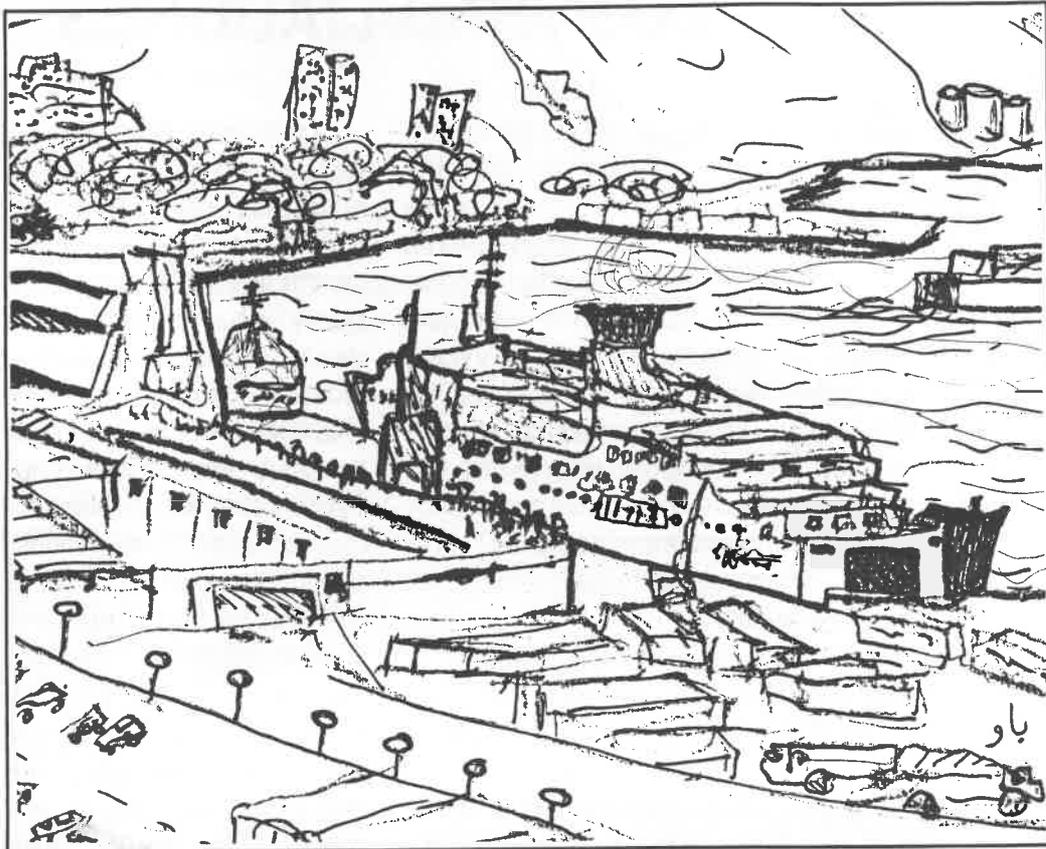
Un clavo más

La Ley de Puertos que el Gobierno estatal ha redactado y propuesto para su discusión en el Parlamento es, en la práctica, un clavo más que cierra a Canarias en el marco estrecho de la Comunidad Europea.

Un clavo más, que junto a las demás medidas y planes comunitarios, configuran el diseño cerrado y asfixiante de la economía de las islas con respecto a su relación con el Estado y Europa.

Esta ley supone, no sólo para Canarias, sino también para el resto del Estado, un recorte considerable de la autonomía de los puertos, además de la creación de un mecanismo que, en el caso de Canarias acelera el paso hacia la Zona Económica Especial, esto es, una zona territorial, incluido puertos, que estarían a disposición de compañías extranjeras que dispondrían de ventajas fiscales y arancelarias, obteniendo plena autoridad sobre ese territorio. Sería un ley, que en esencia, aumentaría el centralismo para ceder soberanía.

Este proceso se vería acompañado de una serie de medidas económicas que suponen una seria dificultad para sectores empresariales relacionados con el comercio. Dentro de estas medidas hay que destacar, como las más graves, la subida de las tarifas de transporte en los puertos, es decir, el incremento por parte de las compañías navieras del precio por transportar las mercancías desde puertos canarios hacia el exterior, y también la subida de los precios de productos de terceros países, (fuera de la CE), tras la homologación de estos precios con los comunitarios.



Estas medidas motivarán una subida de los precios de mercado de las mercancías vendidas en Canarias con la consiguiente pérdida de beneficios de los sectores de la burguesía comercial al subir los costes y con ello de los precios de producción. El margen, por tanto, entre los precios de producción y los de mercados se reducen y los beneficios disminuyen. Paralelamente a la disminución de ganancias para estos sectores, se producen un aumento considerable en la pérdida del poder adquisitivo y de compra de los trabajadores.

Nos encontramos, por tanto, ante un proceso económico de influencias sociales y políticas claras que suponen un cambio en las relaciones de sectores y de clases en Canarias. De un proyecto económico y social hegemonizado por las clases comerciales e importadoras, asistimos a una modificación en las estructuras, con la creación de otro proyecto productivo, esta vez dominado y controlado por sectores agrarios y exportadores, con el añadido de que (si

bien) el proyecto anterior se diseñó a partir de unas relaciones de gran dependencia, aunque con cierto margen de autonomía, (puertos francos, régimen de franquicias, etc.), que tardaron siglos en concretarse. Hoy en día nos encontramos ante un proyecto diseñado por los sectores monopolistas de la CE que ha sido asumido por las clases dominantes de Canarias, de forma precipitada y acelerada, sin un diseño claro y sin percibir con exactitud la repercusión que las medidas que se toman tendrán para el conjunto de la sociedad canaria, configurándose una situación de mayor dependencia y sometimiento que ponen en cuestión la propia supervivencia de los intereses generales de Canarias, incluyendo en este concepto tanto los de la burguesía como los de los trabajadores.

Lo que se evidencia, cada vez más, es que los sectores dominantes carecen de un proyecto, siquiera racional, para Canarias extensivo a su relación con el exterior, el resto del Estado y la CE.

“...vemos un futuro incierto para todos”

Este 1 de mayo se presenta caliente, el gobierno español junto a la CE y el FMI, pretenden imponernos salvajemente un “paquetazo” de leyes laborales y de empleo que nos van a regresar a finales del siglo pasado. Para hablar sobre estos hechos tan graves hemos ido a la Organización de Trabajadores Portuarios (OTP) de la CANC, en Sta. Cruz de Tenerife, donde nos atendió muy amablemente el cro. Francisco Ramos, presidente del comité de empresa de la OTP-CANC.

¿Cómo se plantean la celebración este año del 1 de Mayo ?

Primero vamos a celebrar una reunión de la Confederación donde se va a valorar la situación actual de la sociedad canaria, a partir de la política económica y laboral que pretende imponer el gobierno español al pueblo trabajador.

Junto a los demás sindicatos canarios haremos una manifestación en Sta. Cruz para expresar nuestra mayor repulsa a la política económica del gobierno, a partir de la cual vemos un futuro incierto para todos.

Después de la manifestación nos reuniremos los participantes para celebrar una comida de hermandad, como en otros años, donde cada uno aporta algún alimento en fraternidad para compartirlo con los demás.

¿Qué opinan sobre el Plan de Convergencia?

Antes que nada decir que no creemos en la C.E., la cual es un montaje económico para beneficio de los empresarios y de las grandes empresas, las multinacionales.

Lo de Maastricht nos lleva a una situación de crisis total.

La Ley de Huelgas que pretende imponernos el gobierno español es una imposición de la C.E.

En el resto de Europa los obreros están peor que acá, la Ley de Huelga que quieren imponernos aquí, ya hace años que existe en varios países de Europa. Los portuarios daneses todavía están pagando la huelga del

86, las libertades sindicales están peor que aquí, es palpable el retroceso del movimiento obrero en Europa.

Los grandes sindicatos son correa de transmisión de las políticas económicas y laborales de los gobiernos, en beneficio de las multinacionales y en detrimento de los trabajadores.

Dentro de los grandes sindicatos no existe la democracia, hay “demo” y “cracia” no.

¿Cómo ven la huelga general?

Habría que estudiar mucho eso. En una organización asamblearia como la CANC se decidirá en su momento y de forma colectiva.

No se pueden firmar cosas con el gobierno, como los Pactos de la Moncloa, sin que eso suponga un mal enorme para los trabajadores.

¿Qué significa para ustedes la nueva Ley de Puertos?

Significa la intención por parte del Estado de privatizar todos los puertos. Esta privatización supondría la pérdida de muchos puestos de trabajo, y la precariedad y eventualidad de los nuevos contratados.

En cuanto a los servicios ofrecidos, también sufrirán mucho con la privatización el cuidado en el manejo de cargas, etc.

Las empresas privadas además incumplen las normas de seguridad e higiene, con lo cual los trabajadores, aparte de recibir menores salarios y tener contratos temporales, trabajarían en condiciones mucho peores.

Esta Ley surge a partir de las pre-

siones por parte de las grandes multinacionales de carga y navieras a los gobiernos. En el caso del estado español todavía somos un reducto, no como en el resto de Europa, donde hace tiempo que ya existen estas leyes.

Nosotros seguimos resistiendo., Aquí todavía no hay eventuales, si aquí entra un trabajador que entre de pie y no de rodillas.

¿Qué significa para ustedes la Solidaridad?

Toda la Vida.

En la CANC cuando ha habido un conflicto en el resto del Estado Español se les ha apoyado, solidarizándonos con ellos. Cuando hay un conflicto en Barcelona es como si fuese aquí.

También se ha apoyado en sus luchas, que son las nuestras, a los portuarios y marineros de Europa. En el 86 nos solidarizamos con los compañeros daneses, boicoteando todos los barcos que hacen las líneas Canarias Dinamarca.

Por otra parte ha habido aportaciones económicas.

Tenemos contactos con sindicatos en Brasil, Chile, San Diego (California) y Hong Kong.

Para el Pueblo cubano hemos cargado barcos sin cobrar un duro. También con el Pueblo Nicaragüense, en tiempos del gobierno sandinista, se hizo lo mismo.

Esta es la primera de una serie de entrevistas que nos proponemos realizar en Ariscaya, en las cuales vamos a reflejar las luchas de los trabajadores canarios y su sentir solidario. Hoy más que nunca, la Solidaridad entre los trabajadores y los Pueblos se hace imprescindible para poder resistir y superar las enormes trabas del sistema imperante.

El bloqueo a Cuba II

La coyuntura que padece el pueblo cubano es, probablemente, la más dura desde el triunfo de la Revolución. El bloqueo, responsable principal, se ha visto favorecido por la caída de los países del Este.

A lo largo de los años la Revolución fue desarrollando relaciones con los países del llamado bloque del Este. El 85% de las transacciones comerciales de Cuba se establecieron en el seno del CAME o comunidad económica socialista. El CAME funcionaba según criterios de solidaridad más que de eficacia y muchas de las transacciones se hacían sin mediar moneda alguna, esto es, mediante el trueque: Cuba cambiaba azúcar por petróleo a la URSS, levaduras de bagazo de caña de azúcar (torulas) a cambio de leche en polvo a la RDA, etc.

Como consecuencia de esta particular forma de funcionar, era necesario que los países se especializaran en determinados apartados productivos dejando otros en manos de otros países. Dentro de esta línea, a Cuba le correspondió la producción de azúcar, café y también de materias minerales como el cobre o el níquel.

Los cubanos, no obstante, desarrollaron una potente industria biomédica y biotecnológica, al margen del CAME y como parte de su política sanitaria. En este apartado el CAME o los gobiernos que lo formaban no tenían ninguna influencia, como se demuestra en el hecho de que el desarrollo alcanzado por Cuba en este sector supera al de estos países.

Sin embargo otros muchos aspectos quedaron relegados de los planes productivos, como la industria informática, electrónica, mecánica, etc, por lo que se generó una situación de dependencia.

Algunos analistas han comparado esta dependencia con la que sufren los otros



Manifestación pro cubana en Moscú.

países del entorno, con respecto a EEUU, o con la que padeció la propia Cuba antes de su proceso revolucionario. A nosotros nos parece que son difícilmente comparables. En efecto, las relaciones de EEUU con los países del Sur es fundamentalmente explotadora, extrayendo cuanto pueden de las riquezas de estos países. Las relaciones de Cuba con la URSS y el resto del Este, como ya hemos dicho, han sido mutua solidaridad, más bien como de interdependencia.

Paradójicamente, otros analistas aseguran que las relaciones de Cuba con los países del CAME eran preferenciales, como de subvención. Esto tampoco es correcto, a nuestro juicio. Es cierto que el azúcar cubano era pagado a precios bastante más altos que los del mercado internacional, lo mismo que otras materias y nosotros no podemos hacer objeción alguna al respecto, ni creemos que ningún país de América Latina tampoco pueda protestar por ello. Más bien nos parece que los precios del azúcar en el mercado internacional son excesivamente bajos si se tiene en cuenta el precio al comprarlo en los supermercados.

Sin embargo la triste realidad es que

los términos del intercambio eran también desiguales para Cuba y así ha sido denunciado por las autoridades de la isla. Era desigual, pero por distinto motivo: Los cubanos entregaban productos de primera calidad a cambio de autobuses rumanos que se "escacharran" una semana sí la otra también, enlatados de la URSS envasados con técnicas obsoletas, etc.

¿Por qué los cubanos optaron por esta vía? Durante los primeros años de la Revolución, la política económica estaba notablemente influenciada por el pensamiento económico de Ernesto Guevara "Che", que se basaba en la diversificación de la producción para lograr mayores cotas de independencia económica y sobretodo alimentaria, sin pretender convertirse en un reducto autosuficiente, pero abandonando el modelo de monocultivos para la exportación.

Las difíciles relaciones con el gobierno de EEUU y en última instancia los intentos de invasión militar, hicieron que Cuba tuviera que buscar apoyo político y militar tocando a otras puertas, pero para ello tuvo que renunciar a alguna de sus particularidades de su proceso para poder aportar algo. De esta forma se

volvió a retomar el cultivo del azúcar como base económica de la isla.

Durante muchos años esta dependencia se mantuvo, la caída de los países del Este era algo inconcebible en los años 60 y 70, todos los planes de desarrollo del país se hicieron siempre contando con la solidaridad interior de los países del CAME.

En el momento actual este panorama no se parece en nada: La URSS no existe, la CEI tampoco, la RDA ha sido absorbida, Checoslovaquia se dirige cada vez a posiciones más insolidarias, eurocéntricas y reaccionarias, Polonia se encuentra gobernado por un sindicato abanderado de el libremercado y la Virgen María, Yugoslavia en guerra, Rumanía en el suelo y el resto de los países no saben muy bien que hacer...

Los contratos acordados con estos países se han incumplido. Todos los pedidos de material médico-sanitario y otros productos han sido olvidados por la ¿nueva? Alemania. El gobierno de Checoslovaquia se ha aliado activamente al bloqueo y al acoso político a Cuba, su misión diplomática y la emisora de radio que poseían en La Habana tuvieron que ser expulsados pues se habían transformado en auténticas embajadas de EEUU, con agregado militar y todo.

Los nuevos países surgidos del "desmerengamiento" de la URSS tampoco cumplen con sus compromisos, más por la desorganización, propia de una transformación apresurada, hecha "a lo bruto", que por un compromiso formal con el imperialismo.

Sin embargo, a pesar de que se acaban de firmar tratados de comercio con las repúblicas de Ucrania y la Federación Rusa, las autoridades cubanas no son muy optimistas al respecto ya que en estos países, no se sabe de quién son los barcos, de quién las industrias, los transportes, etc. Además, sobre estos países pesan numerosas presiones políticas, ayudas económicas de occidente que en muchos casos están suspeditadas a una relación más fría con Cuba o incluso a una suspensión de relaciones.

Por todo esto los cubanos han perdido en unos 3 años el 80% de todas sus relaciones comerciales y casi la totalidad

de sus abastecimientos petroleros -que de 14 millones de toneladas en 1989 pasaron a 5 millones en 1991.

Esto explica perfectamente el grado de desabastecimiento en que se encuentran los cubanos. Sin poder recurrir, al menos en su gran mayoría, al mercado de los países del Este y bloqueado su comercio con occidente, al pueblo cubano les quedan pocas salidas.

La resistencia, aunque es lo único realmente digno y útil, empieza a ser cuestionada. Sólo la colaboración de los

países de Latinoamérica podría permitir superar esta situación difícil.

La lucha contra el bloqueo se hace en estos momentos imprescindible, aplazada durante años o limitada a los espontáneos envíos de medicinas o a actos culturales, no puede seguir siéndolo por más tiempo.

En el CCSP, junto con otras organizaciones, intentamos llevar a cabo una campaña de información y concienciación de que el bloqueo, inmoral y depradado, debe ser levantado. Esperamos el apoyo en esta batalla que será sin duda dura.

EL SALVADOR

Visita del comandante Mena Sandoval

En la semana del 20 al 24 de Abril, nos visitó de nuevo el representante del FMLN en el estado español, Carlos Andrés Fuentes, acompañado en esta ocasión por el comandante del FMLN Francisco Emilio Mena Sandoval.

El "Comandante Manolo", seudónimo con el que se le conocía en la Guerrilla, ingresó en la Escuela militar "Capitán General Gerardo Barrios" de las Fuerzas Armadas de El Salvador en el año 1963, fue dirigente del Movimiento de la Juventud militar, que derrocó el 15 de Octubre de 1979 al gobierno dictatorial del general Carlos Humberto Romero y el 10 de Enero de 1981 tras 19 años de servicio militar, siendo Capitán de las Fuerzas Armadas salvadoreñas y Jefe de la II Brigada de Infantería, se integró a las filas del FMLN.

Tras 11 años de guerra, salió del frente de guerra en el mes de Agosto de 1990 para incorporarse a la delegación de negociación del FMLN, en la que debido a su doble experiencia como militar profesional y en la guerrilla pasó a jugar un papel importantísimo en el desenlace de la guerra.

Los objetivos de esta visita se dirigieron por un lado a destacar, a nivel informativo, el escaso nivel de cumplimiento de los acuerdos firmados entre el gobierno y la guerrilla por la

intransigencia de los sectores más radicales de la derecha y del ejército (del que daremos cuenta en el próximo número de este boletín). Por otro lado, la continuación del trabajo realizado por la delegación diplomática del FMLN en Canarias, en lo que se refiere a conseguir apoyo político y económico de diferentes instituciones de las islas, entre las que figuran los Cabildos de Tenerife y Gran Canaria, y los Ayuntamientos de Santa Lucía, Las Palmas de Gran Canaria, Santa Cruz de Tenerife y La Laguna entre otros.

Un tercer objetivo fue el de motivar a la Solidaridad con El Salvador para conseguir que todos los que hemos estado trabajando en apoyo a este país sigamos hoy muy de cerca el cumplimiento de los acuerdos.

Francisco Mena Sandoval escribió el libro "Del Ejército Nacional al Ejército Guerrillero" donde están expuestas sus experiencias como miembro de las Fuerzas Armadas. Descubre y denuncia con su testimonio personal las formas y los métodos de los que se ha servido un sector de los militares para controlar y someter a la sociedad civil y advierte sobre el peligro de esta problemática para América Latina.

(Este libro está a disposición de quien lo desee en el local del CCSP).

El Alfar, por la dignificación de la cultura popular tradicional canaria

En las Chumberas, urbanización popular de la Laguna nueva, existe desde hace más de dos años, un taller de cerámica llamado El Alfar, donde trabajan el barro tres alfareros con muchas inquietudes. Cuando llegamos al taller, siempre abierto a todas las personas interesadas en su quehacer, los tres se hallaban trabajando en diferentes piezas. Su labor diaria se basa en continuar la producción de cerámica tradicional popular canaria, y en mostrarnos nuestra historia a través de su trabajo con la arcilla, enriqueciendo con ello la identidad socio-cultural de nuestro pueblo.

¿Cómo se originó El Alfar?

El Alfar tuvo su origen en la coincidencia primero de ejercer el mismo oficio. Nos veíamos, mirábamos los productos, le echábamos el ojo uno pa'otro -¿ Qué están haciendo ahora? ¿tal cosa?, bien.- Otro decía, -¿ Qué estas haciendo tu?- , y entonces se coincidía de entrada en la forma de enfocar, de rescatar las formas antiguas, no tanto de hacer de entrada cerámica nueva y creativa, si no, había ese rejo siempre, Que si unos lebrillos, que si unas tallas.

Y cada uno por nuestro lado estábamos buscando una fórmula de lograr que fuera vendible el producto, y que se pudiera algún día vivir de esto.

Aquí en las Islas éramos tan poquitos, tan poquitos jóvenes trabajando la cerámica popular, que se hacía casi inevitable no estar juntos. Fue algo natural, no fue una unión que buscáramos. La podríamos haber buscado hace diez años, cuando empezamos, pero no, fue algo totalmente natural.

Primero tuvimos una serie de reuniones, muy pocas, y después ya, acto seguido, nos metimos con alquilar un espacio, y así empezó a rodar la idea, que ahora tiene ya dos años.

¿Por qué decidieron trabajar juntos?

Cuando se tienen unos conocimientos determinados ya en la técnica y también en cuanto a investigación, quieres traducirlo públicamente, y quieres-



La búsqueda constante de los orígenes.

volver a hacer popular todo ese trabajo fabricando loza y comercializandola. Es vital que estuviéramos unidos para poder funcionar.

Uno sólo era imposible hacerlo, y juntos es la única manera. No sólo, por la propia dinámica del taller, sino porque entonces empezamos a abarcar

“Queremos humanizar la prehistoria, y ponerle rostro, para reconocerlos, y así encontrar las piedritas que un día pusieron nuestros abuelos guanches en el camino, para poder volver a casa en cualquier momento.”

campos nuevos, o campos que ya habíamos trabajado, pero en menor medida, como las actividades didácticas mas complejas, grandes montajes de exposición, un proyecto que estamos preparando ahora de un documental sobre la cerámica en Tenerife. Son proyectos que a nivel personal son impensables, y que el trabajo en equipo es lo único que te lo puede favorecer.

Queríamos pasar de ser simples alfareros, que ni siquiera vivíamos de eso, sino que lo tomábamos como una actividad más dentro de nuestra actividad social. Cada uno llegamos al trabajo del barro, y no buscando una realización personal ni una terapia, tratabamos de acercarnos un poco más a la realidad sociocultural de nuestro pueblo, e intentarla transformar partiendo de este trabajo.

Y después pasa algo curioso, y es que te metes con toda esta historia, que puede tener hasta trasfondo político, a salvar no se qué, y descubres que después te enganchas.

Te enganchas de un trabajo que se va sucediendo en el tiempo sólo, sin hacer el mas mínimo esfuerzo intencional hacia ello, y después todo lo otro pierde intención de repente te puedes convertir no en estudioso para rescatar aquello, sino un protagonista de una historia que está pasando.

¿Por qué trabajan la reproducción de cerámica canaria?

No solo trabajamos la reproducción, nuestro trabajo abarca todo el estudio y fabricación de cerámica popular canaria,

Todos aquí tenemos el rejoy de que somos conscientes de que tenemos unas raíces concretas, que se remontan al pueblo guanche, por qué no seguir haciendo la cerámica que hacia nuestra gente antes. Y entonces, de alguna manera, es continuar. Y lo hacemos, entre otras cosas, porque, una, es un mundo muy desconocido, y que nos apetece, nos atrae, no solo por el propio trabajo en sí, si no porque aquí en las Islas todo lo guanche ha encerrado misterio, y despierta pasiones.

¿Cuál es la propuesta cultural del Alfar?

Debemos trabajar por la dignificación de la cultura popular tradicional canaria.

Acabar con los tópicos, romper esquemas impuestos y no asimilados es nuestra tarea y la desarrollamos mediante el estudio y la divulgación.

La gente sabe de lo de su familia, de su barrio, y a lo sumo de su isla, pero no hay una conciencia global, de pueblo canario, no hay un sentimiento nacional ni mucho menos. Sin embargo si tenemos unas señas culturales que nos unen a todos, desde la alfarería trabajamos por esa unidad.

Lo que podemos aportar desde aquí al futuro de las Islas es trabajo, sin prisas, pero constante. Es lo que la experiencia nos ha dicho, más que hablar mucho, es hacer.

La actividad va a estar centrado en el archipiélago, para después buscar las conexiones de la alfarería canaria con la del continente. La búsqueda constante de los orígenes es lo que nos mueve.

Los proyectos más inmediatos son la colaboración con el departamento

de prehistoria de la universidad y con el museo arqueológico del Puerto de la Cruz, además de las actividades didácticas, (exposiciones, charlas, cursos, etc.).

¿Cómo sienten la Solidaridad con los Pueblos?

Nosotros intentamos que la solidaridad empiece por nosotros mismos, por nuestro pueblo.

Creemos que un Pueblo que no es capaz de ser solidario consigo mismo, lo que va a hacer de puertas pa' fuera no es más que caridad.

Hay una canción, que la letra creo que es de Pedro Manuel, del Taller , que dice algo así , “ me siento del mundo, desde aquí.” Y eso viene a resumir cuál es nuestra filosofía, somos universales, ciudadanos de un planeta, pero también somos miembros de una nación.

El sentir general de los miembros del Alfar es contribuir al fortalecimiento de nuestras señas de identidad, desde el trabajo del barro.

Aún así, nos sentimos solidarios con otros pueblos, bien por las circunstancias que atraviesan, o por su afinidad, por los lazos históricos, culturales, (...).



EL ALFAR
artesanos del barro

abierto días laborales de 4 a 8

TLF: (922) 252111
Las Chumberas, bloque 23 -
Salón Bajo Drcha.

LA LAGUNA - TENERIFE

Guatemala 92: un futuro incierto

Con sólo un año de gobierno de Jorge Serrano Elías- heredero del notable desgaste del gobierno de Cerezo-, sufrió ya su propio y definitivo desgaste político. La proclamada "transición democrática" permitida por los militares a partir de 1986 se ha estancado y el conflicto guatemalteco sigue sin resolverse.

Durante 1991 la dinámica interna del país giró alrededor de las iniciativas que Elías Serrano promovió para fortalecer su débil gobierno y legitimarlo nacional e internacionalmente. La convocatoria a un "pacto social" entre las centrales sindicales y los empresarios del CACIF, el diálogo iniciado con la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) y el debate nacional abierto para "romper el muro de la impunidad" han sido las tres iniciativas centrales del nuevo gobierno. Por su lado, el movimiento popular organizado ha estado afectado, limitado e influido por estas iniciativas, mientras se incrementaban significativamente fórmulas espontáneas de organización popular.

Negociación con la URNG

La falta de consenso y acuerdos sobre los derechos humanos ha estancado las negociaciones- mejor llamarlas encuentros de diálogo- entre el gobierno y la URNG. Al proceso de negociación con los guerrilleros, en el que participaban directamente los militares- hecho realmente histórico- llegó el débil gobierno de Serrano eliminando la condición de previa entrega de la armas por parte de la guerrilla que había mantenido Cerezo, superándolo así en audacia política.

Sin embargo, todo parece indicar que la estrategia del gobierno en 1991 no fue alcanzar una solución negociada, sino "cansar" a la guerrilla tanto en la mesa de negociación como en el campo de combate, para que ponga fin a la guerra sin obtener nada significativo a cambio.

La búsqueda de la "paz total" iniciada



en abril del 91 se llevó a cabo casi de manera simultánea con la negociación entre el FMLN y el gobierno de Cristiani, coincidiendo ambos procesos negociadores varias veces en México. Tanto para la URNG como para el FMLN, las reformas a la Constitución, la tenencia de la tierra, la democratización y el respeto a los derechos humanos, pasan necesariamente por el proceso de desmilitarización de la sociedad. Es factible pensar que el paréntesis abierto en Octubre del 91 en las negociaciones con la URNG responda a la preocupación de los militares guatemaltecos por el curso de las negociaciones en El Salvador, después de que en Septiembre la ONU había puesto a los salvadoreños un plazo para llegar a un acuerdo.

Muchos factores harán más compleja y sangrienta la búsqueda de la paz en Guatemala. En primer lugar, no existe un empate militar. Sin embargo, la URNG continúa ampliando sus zonas y espacios de combate, y el conflicto puede prolongarse por varios años. En 1991 la actividad militar de la guerrilla llegó hasta Antigua, a 40 kilómetros de Ciudad Guatemala y en los primeros días de 1992 se incrementaban los operativos militares. En segundo lugar, aunque se considera que lo que pueda lograr la URNG en una negociación estará por debajo de lo alcanzado por el FMLN, es poco probable que los guatemaltecos acepten la propuesta gubernamental de firmar un cese al fuego a cambio de sólo el compromiso de que las vidas de los guerrilleros serán respetadas y podrán incorporarse a la vida política del país.

Como vanguardia revolucionaria, la URNG se plantea, a partir de las reuniones iniciadas en Oslo en marzo del 90 con varios sectores políticos del país, el lograr reformas constitucionales que consoliden la democracia y pongan fin al militarismo. No es, pues, factible pensar que la guerrilla más antigua de Centroamérica y de América Latina, que ha sobrevivido a todos los planes de contrainsurgencia, acepte condiciones que no signifiquen una transformación real de la sociedad, después de una guerra de 30 años que ha costado más de 100 mil vidas. En tercer lugar, no existe en Guatemala nada similar a la Convergencia democrática o a las centrales sindicales salvadoreñas, lo que haría más difícil la inserción de la URNG en la sociedad civil. En cuarto lugar, y el más importante, los militares- apelando a un nacionalismo "antigringo"- no parecen estar dispuestos a la más mínima flexibilidad y consideran que pueden resistir la presión, y el aislamiento internacional y derrotar solos a la guerrilla. Como dijo el Comandante guerrillero Gaspar Ilom (Rodrigo Asturias), Guatemala "ha desarrollado en 30 años de guerra sucia la estructura represiva más integral y completa de América Latina".

Un futuro incierto

Las informaciones provenientes de la reanudación de la negociación entre el gobierno guatemalteco y la URNG (enero/92) son alentadoras.

1992 se perfila como un año importante para el futuro de Guatemala y es cuestionable que Serrano Elías tenga el liderazgo necesario para evitar que el país caiga en el aislamiento internacional y se quede en el último vagón del tren económico neo-liberal que atraviesa a toda Centroamérica. La gobernabilidad de Guatemala continúa dependiendo del respeto a los derechos humanos y de una paz negociada que permita comenzar a transformar la estructura de esa sociedad.

Estratado de la revista Envío N° 123

Visita del presidente de la RASD

El pasado mes de abril nos visitó Mohamed Abdelaziz, presidente y Secretario General de la RASD. Durante su estancia de dos días en Las Palmas de G.C Abdelaziz resaltó los vínculos de amistad entre ambos pueblos, así como el "sumo interes" que "tanto para los canarios como para los saharauis supone que la paz vuelva a reinar en la región que compartimos; sobre todo queremos una paz que esté basada en el derecho Internacional y en los Derechos del pueblo saharauí a la libertad y a la independencia".

Según Abdelaziz, un triunfo del "chantaje de Marruecos al consejo de Seguridad" traería graves consecuencias en el futuro por el desprestigio de la ONU como alternativa



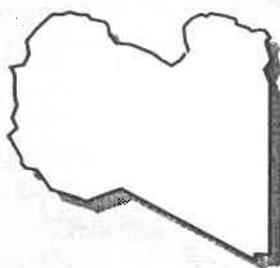
para solucionar los conflictos de forma pacífica y vigilada, a si mismo recomendó no dejarse llevar por la argumentación marroquí, porque si se tolera que devore el Sáhara para

mantener su estabilidad interna, luego podrá pedir otros territorios con esa misma disculpa". "¿A quién atacará luego para mantener la estabilidad interna?" preguntó el lider saharauí.

El Consejo de Seguridad de la ONU decidirá a finales de mayo si el plan se sigue llevando a cabo como estaba fijado inicialmente o si se introducen modificaciones en el censo o en otros de sus contenidos. Un pronunciamiento del Consejo de Seguridad favorable a la opción de la cifra de votantes supondrá "Una derrota de la legalidad Internacional frente al Gobierno de Marruecos que daría lugar a una crisis imprevisible en la zona", según Mohamed Abdelaziz.

LIBIA

ONU-USA y Libia Sur



Toda-
vía no
salimos
del estu-
por. En
me dio
de vaca-
ciones

procesionales, y saturados los medios de in-comunicación por los fastos de una Expo92 que nos avergüenza como seres humanos solidarios, aparece, como quién no quiere la cosa, una noticia sorprendente.

La reputada revista TIME, de los EE.UU, basándose en informes de los corderos del FBI, dice que existen evidencias que apuntan a que un traficante de drogas sirio fue el que

colocó, en diciembre del 88, una bomba en un avión yanqui que estalló sobrevolando Escocia, causando la muerte de todos los ocupantes.

Y que no fueron los dos supuestos terroristas libios, reclamados al cabo de tres años, casualmente en plenas campañas electorales de los EE.UU e Inglaterra, por las justicias de estos países, como supuestos responsables de aquel atentado.

¿Y ahora qué?

Pues a todo esto, nada se dice sobre la validez o no del embargo aéreo decretado a Libia por el Consejo de Seguridad de la ONU, máximo y único poder real en ese nada "democrático" organismo.

Frente a esto nos debemos hacer

muchas preguntas, varias respuestas.

¿Qué pretende realmente el Consejo de Seguridad de la ONU con el embargo aéreo a Libia? ¿Qué demuestra, una vez más, esta clase de noticias?

Por nuestra parte a partir de todo el asunto que ha surgido con el bloqueo a Libia impuesto por la ONU, nos ha surgido la necesidad imperante de informarnos sobre la historia y realidad mas reciente de ese país vecino, y del proceso revolucionario iniciado en el año 1969 por Muammar Al Gaddafi.

Ya va siendo hora pues, de que conozcamos mas y mucho mejor a los Pueblos vecinos del continente.

I Jornadas Antimilitaristas de Fuerteventura

En los días 26,27 y 28 de Marzo ,se celebran en Gran Tarajal, Fuerteventura, la I jornada antimilitarista. Queremos valorar muy positivamente el desarrollo de las jornadas,a las que el CCSP fue invitado,ya que tanto las ponencias y los debates resultaron muy interesantes.

Conclusiones

La asamblea de la I Jornadas antimilitaristas de Fuerteventura, tras la exposición y el debate celebrado estos días, manifiesta como conclusiones y en pro de la construcción de una nueva sociedad y planeta equitativo, solidario y desmilitarizado, los siguientes puntos.

-Denunciamos el progresivo empobrecimiento de los países del llamado Tercer Mundo y de sectores cada vez mas amplios dentro del mundo desarrollado.

-Consideramos la fecha del 12 de Octubre de 1492 como el comienzo de la Historia Humana, por lo cual cualquier intento de celebración constituye un acto de desprecio y arrogancia a los pueblos del Tercer Mundo.

-Nos pronunciamos contra el bloqueo a Cuba, por el reconocimiento del Kurdistán, Palestina y del resto de los pueblos que luchan por su soberanía en este "viejo" desorden internacional.

-Nos declaramos contrarios a la utilización de la ONU para legitimar la política imperialista de las grandes potencias, como en el caso reciente de la Guerra del Golfo y a favor de la democratización de sus estructuras internas, suprimiendo el derecho de veto a determinados países.

-Exigimos la realización de un referéndum libre, transparente y limpio para el vecino pueblo del Sáhara. Condenar la política obstruccionista de Marruecos y el apoyo a la misma de la CE y del Estado Español.

-Estamos contra la intervención y explotación de EE.UU. en Centroamérica. Denunciamos la situación generalizada de extrema pobreza y la violación sistemática de los derechos humanos.



-Denunciamos el nuevo proceso de rearme mundial, auspiciado por el complejo industrial militar y los gobiernos que lo representan. Apoyamos un giro real hacia una política de desarme cualitativo y cuantitativo.

-Hacemos una crítica a la creciente militarización de la sociedad, del espacio y de las conciencias, a la proliferación de los cuerpos armados, la asunción de funciones policiales por parte del ejército, los actos cívicos militares y la incorporación de la mujer al ejército.

-No queremos ser cómplices de los planes de OTAN para el control de nues-

tro continente o cualquier otro territorio del planeta.

Exigimos el respeto a la voluntad del pueblo canario, expresada con un NO en el referéndum de la OTAN.

-Rechazamos todas las formas de militarización de nuestra tierra, celebración de maniobras terrestres y aeronavales, campos de tiros, acuartelamientos y bases militares, aeropuertos de uso militar, instalaciones de radares y antenas, etc.

-Especialmente mostramos nuestro total rechazo a la constante militarización a la que se ve sometida la isla de Fuerteventura en todos sus ámbitos, y las consecuencias que se derivan de éstas (robos, secuestros, violaciones, asesinatos, ataque a la población, expropiaciones, destroz de suelos agrícolas y ganaderos, espacios naturales y culturales), exigimos la disolución de la Legión y la recuperación de los espacios militares Campos de Tiro, La Muda, etc. y la no celebración de maniobras militares en el espacio insular.

Queremos aquí denunciar expresamente las maniobras que comenzarán a realizarse

los primeros días de Abril.

-Nos declaramos contrarias/os a la incorporación de la mujer al ejército, porque no consideramos que sea un factor favorable a la igualdad entre los sexos, sino que, por el contrario, sería una forma de legitimar a un ejército que se caracteriza por transmitir valores machistas y discriminatorios hacia el sexo femenino.

-Pensamos que es absolutamente necesario promover la educación para la paz, como medio fundamental para formar personas críticas hacia los valores militaristas. Por esta razón nos opone-

mos a las actividades propagandísticas del ejército en nuestras escuelas (visitas a los cuarteles, exposiciones de armamentos, etc.)

-Apoyamos el derecho a la objeción de conciencia y defendemos la insumisión como forma de lucha legítima contra la obligatoriedad del servicio militar, y la prestación social sustitutoria, y contra la ideología en que se basa.

Mostramos nuestro apoyo a los tres insumisos que se presentarán en Tenerife esta semana, como también nos solidarizamos con el insumiso a la PSS, Tino Martí, cuyo juicio a sido celebrado en este mes de Marzo.

-Apoyamos un modelo de defensa alternativo. Estamos por diálogo entre

las culturas y los pueblos del planeta, contra la explotación de los unos por los otros y por las injusticias sociales, por el uso de la razón y no de la fuerza como consecuencia de este proceso, por la desaparición paulatina de los ejércitos.

-Pensamos que la guerra y los ejército son en esencia un mecanismo de destrucción de los ecosistemas. En este sentido luchamos en contra del despilfarro económico del armamentismo y las guerras, en contra del saqueo y secuestros de los espacios naturales, de la esquilación de los recursos de los países más pobres y en defensa de la vida de todo tipo de especie, víctimas del horror y destrucción de la maquinaria

militar.

Apoyamos la campaña que está realizando el colectivo ecologista La TEA, de Tenerife, en defensa de las ballenas que están siendo asesinadas, entre otras causas, por las maniobras militares realizadas en el mar.

-Apostamos por la toma de conciencia en favor de la paz, la organización y movilización popular como dinámica permanente, en contra de todo tipo de injusticias sociales, económicas y políticas, generadoras de conflictos y de violencias.

En este sentido saludamos y apoyamos las diferentes iniciativas y acciones encaminadas a desarrollar la lucha antimilitarista.

¿Qué nos está pasando?

Hace unos días, todos nos dimos cuenta entre pitos, flautas y semana "santa", que se inauguró fastuosamente la EXPO 92 en Sevilla.

Fueron días de constante bombardeo de imágenes, sonido y panfletos sobre semejante despilfarro universal.

Pocos fuimos los que levantamos algo más que la voz para protestar públicamente sobre este triste espectáculo de hipocresía humana. Entre estos pocos estuvieron un grupo de personas organizadas en contra de la celebración del V Centenario y de la EXPO 92, que pacíficamente mostraron su mayor repulsa a estos gastos durante la inauguración de los mismos.

Para protestar se manifestaron en las cercanías de la "EXPO", con gestos y palabras de rechazo a la exposición universal y a los 500 años de genocidio, etnocidio y ecocidio de los Pueblos del continente Americano.

A los cinco minutos del inicio de la manifestación pacífica, aparecieron rápidamente gran número de policías nacionales que, inmediatamente, cargaron sobre los manifestantes para disolverlos violentamente.

Varios manifestantes se defendieron con su cuerpo y alma de las brutales

agresiones policiales, a lo cual la policía respondió disparando, y no solo al aire, sus pistolas con balas de verdad. Balance, tres personas heridas de bala, numerosos lesionados y más de 80 detenidos. La mayoría de ellos "extranjeros" de Euro-

extranjeros, (¿pero no somos todos ya europeos?). Y el caso es que una de las personas heridas de bala, nada tenía que ver con la manifestación, casualmente salía de una iglesia recibiendo piadosamente un balazo en el omoplato izquierdo, cerquita del corazón.

¿Qué nos está pasando? ¿Estamos dormidos?

Estos hechos nos indican como mínimo dos cosas: por un lado que la represión sin miramientos por parte del Estado se incrementa día a día (ley Corcuera), en contra de cualquier disonancia al sistema imperante, por

otro lado, que nuestra capacidad de reacción y respuesta organizada deja mucho que desear, y que seguir así nos van a ir "disolviendo" sin mayores problemas por su parte.

Va siendo hora ya de que vayamos uniendo los esfuerzos y resistencias para poder continuar de pie, teniendo como fundamentos en nuestro trabajo y lucha la solidaridad y el compartir, garantías de un fecundo caminar unidos.



pa y América Latina. Varios policías también resultaron lesionados.

Al día siguiente casi ningún medio de (in)comunicación dio la vergonzosa noticia, quedaba "feo" en medio de tanta fiesta y derroche de "alegría universal". La policía, que siempre tiene "razón", (de Estado), adujo que los manifestantes estaban armados con "walki-talkies", palos, etc... y que eran punks y skind-heads, o sea, "purria marginal", y que muchos eran

OTROS QUINIENTOS AÑOS

Sólo como reflexión para el debate, nos gustaría comentar un hecho paradójico de este paradójico año 92. Otro V Centenario se nos presenta en la prensa: el 31 de Marzo de 1992 se cumplieron quinientos años del Decreto de expulsión de los Judíos de España

Los actos de hermanamiento entre el estado español y el estado israelí (que no se plasmaron en hermanamientos pueblo a pueblo), simbolizó la reconciliación en base al reconocimiento del error histórico de la Corona española de entonces y simboliza nuevos vínculos políticos con un país de interés estratégico dentro del mundo árabe y buen amigo de Occidente.

Unos meses después del fatídico 31 de Marzo de 1492 comenzó la conquista, colonización y sometimiento

de todo un continente, que trajo consigo la destrucción, el genocidio, el etnocidio, de miles de indígenas de diferentes culturas, legítimas herederas de lo que se antojó en llamar Nuevo Mundo, fruto del Eurocentrismo imperante.

Estamos de acuerdo en que hay que reconocer el error histórico cometido contra los Sefardíes hace quinientos años.

Estamos de acuerdo en que hay que reconocer los errores históricos y nos parece que el V Centenario del Descubrimiento de América debe basarse también en ese reconocimiento al error histórico que fue y ha sido durante estos quinientos años y



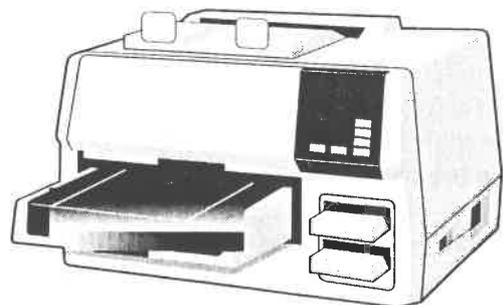
lo más importante, del error presente que día a día en la miseria, la explotación, el hambre, la marginación, el analfabetismo, el asesinato etc., sigue haciendo más gorda la historia de este error en América Latina.

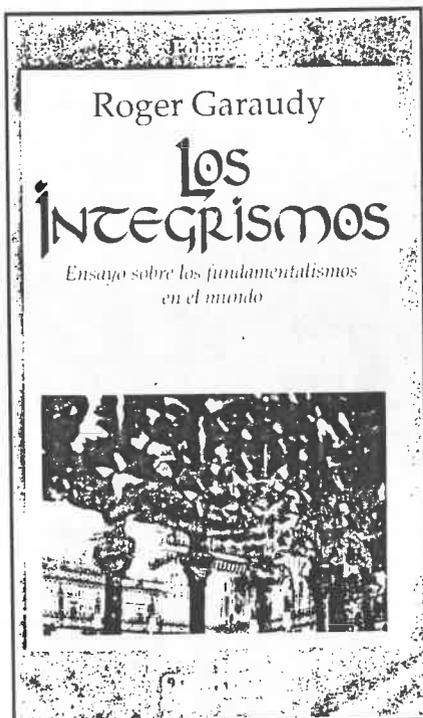
Parece que no fueran los mismos quinientos años.

FOTOCOPIADORA

CAMPUS

C / DELGADO BARRETO
Nº 32
LA LAGUNA
TLF: 26 06 57





LOS INTEGRISMOS.
Roger Garaudy.
Editorial Gedisa. 1991.

Hoy en día, los integrismos (religiosos, ideológicos, tecnocráticos) representan la principal amenaza para el futuro.

Roger Garaudy analiza en este libro las múltiples caras del fenómeno así como sus mecanismos internos. El pensamiento integrista despliega una respuesta y una verdad tranquilizadoras ante todas las dudas posibles a cambio del poder sobre quienes se adhieren a él.

Un capítulo especialmente importante es el dedicado al integrismo islámico, ya que en sus raíces está el gran problema de las relaciones entre el Tercer Mundo y la cultura occidental capitalista.

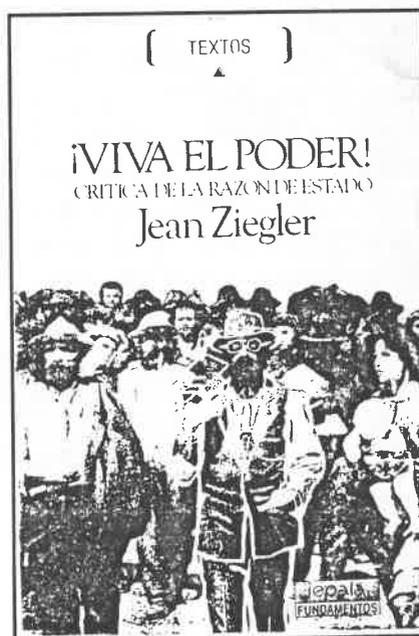
Gran conocedor del mundo musulmán, el autor considera que el integrismo es una enfermedad del Islam y que hay que diferenciar con toda precisión lo que es el mensaje del Corán y lo que es efecto de la situación económica política del

Tercer Mundo.

Roger Garaudy define como primer integrismo la pretensión occidental de imponer su modelo de desarrollo y cultura frente a todos los otros integrismos, que no son más que una reacción defensiva.

Esta obra se propone utilizar la sorpresa y la provocación como medios para obligar al lector a que abandone las formas habituales de entender el Islam.

El autor se acercó al Islam después de medio siglo de un rico y complejo itinerario de reflexiones, viajes y encuentros excepcionales. Teórico, filósofo, político, esteta, moralista, novelista, poeta y siempre hombre de fe, es autor de una amplia bibliografía.



¡VIVA EL PODER!
Crítica de la razón de Estado.
Jean Ziegler.
Editorial Iepala-Fundamento.
1987.

"... La lógica del Estado es la lógica del enfrentamiento, de la regresión y del conflicto; la lógica de

la solidaridad es la de la construcción en común, la reversibilidad y la reciprosidad de las relaciones entre los hombres.

Durante todo el siglo XIX y una buena parte del XX, el movimiento obrero internacional fue la vanguardia del combate antiestatal. Era el principal defensor de una humanidad organizada según los principios de la razón solidaria. El hombre total estaba por hacer. El movimiento obrero era su paladín e iba a promover su advenimiento.

Hoy este movimiento ha desaparecido prácticamente de la escena internacional, y en el interior de los Estados de Europa ha dejado de ser un contra poder. Integrado por la máquina del Estado, con participación en su gestión, reproduce la racionalidad de éste. Frente a las luchas de liberación de los pueblos del Tercer Mundo -es superfluo que lo recordemos aquí- toma sistemáticamente el partido de los Estados industrializados y de sus sátrapas regionales. Hoy uno de los enemigos más implacables del coolí cingalés, del minero chileno o del "boia fría" brasileño es el trabajador industrial y comercial europeo.

Huérfano de su razón solidaria y renegado de cualquier proyecto histórico autónomo, ya no es portador ni de esperanzas ni de destinos, ni siquiera de aspiraciones por un mundo "diferente". La revolución antiestatal, libertaria, es para él una quimera.

Con su siniestra reproducción cotidiana de la razón de Estado, asegura al sistema imperialista mundial su omnipotencia y sus beneficios. Sufrimos los años muertos de la solidaridad europea. La razón de Estado triunfa en todos lados. La esperanza socialista se aleja vestida de harapos..."

Diccionario del Nuevo Orden Mundial

Por Eduardo Galeano

Gobierno: En el sur, institución especializada en la difusión de la pobreza, que periódicamente se reúne con sus pares para festejar los resultados de sus actos. La última conferencia regional sobre la pobreza, que congregó en Ecuador a los gobiernos de América Latina, reveló que ya se ha logrado condenar a la pobreza a un 62.3% de la población latinoamericana. La Conferencia celebró la eficacia del nuevo Método Integrado de Medición de la pobreza (MIMP).

Guerra: Castigo que se aplica a los países del sur cuando pretenden elevar los precios de sus productos de exportación. El más reciente escarmiento fue exitosamente practicado contra Irak. Para corregir la cotización del petróleo, fue necesario producir 150 mil daños colaterales, vulgarmente llamados "víctimas humanas", a principios de 1991.

Guerra fría: Ya era. Se necesitan nuevos enemigos. Interesados dirigirse al pentágono, Washington DC, o a la comisaría de su barrio.

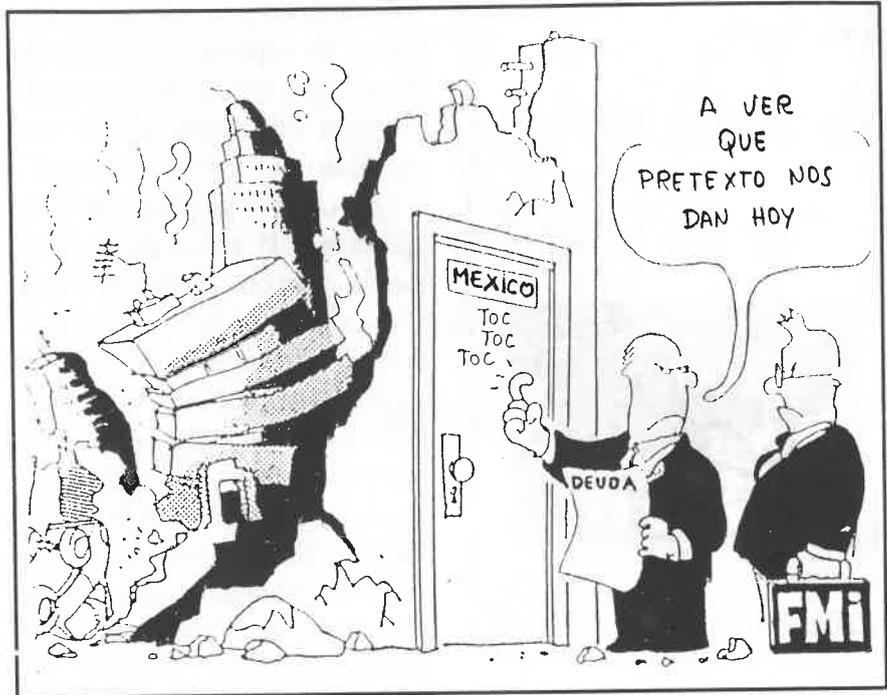
Historia: El 12 de octubre de 1992, el Nuevo Orden Mundial cumplirá 500 años.

Ideologías, muerte de las: Expresión que comprueba la definitiva extinción de las ideas molestas, y de las ideas en general.

Impunidad: Recompensa que se otorga al terrorismo, cuando es de estado.

Intercambio: Mecanismo que permite a los países pobres pagar cuando compran y cuando venden también. Una computadora cuesta, hoy día, tres veces más café y cuatro veces más cacao que hace cinco años. (Banco Mundial, cifras de 1991).

Life, american way of: Modo de vida típico de Estados Unidos, donde se practica poco.



Mercado: Lugar donde se fija el precio de la gente y otras mercancías.

Mundo: Lugar peligroso. "A pesar de la desaparición de la amenaza soviética, el mundo continúa siendo un lugar peligroso". (George Bush, mensaje anual al congreso, 1991).

Mundo, mapa del: Un mar de dos orillas. Al norte, pocos con muchos. Al sur, muchos con pocos. Al este, que ha logrado dejar de ser, quiere ser norte, pero a la entrada del paraíso un cartel dice: "Completo".

Naturaleza: Los arqueólogos han localizado ciertos vestigios.

Ninjas, totugas: Violentos bichitos que luchan contra el mal, ayudados por una pócima mágica que se llama, como el dolar, green stuff.

Orden: El mundo gasta seis veces más fondos públicos en investigación militar que en investigación médica. (Organización Mundial de la Salud, datos de 1991).

Poder: Relación del norte con el sur. Dícese también de la actividad que en el sur ejerce la gente del sur que vive, gasta y piensa como si fuera del norte.

AGENDA

1 de Mayo día Internacional del trabajador

15 de Mayo día de la Objeción de conciencia

Ciclo de conferencias sobre América Latina, en el ateneo de La Laguna los días 6, 7 y 8 de mayo a las 19:30h

1 Aniversario de las movilizaciones contra la militarización de la montaña la Muda en Fuerteventura

23 de Mayo, Peña en el local del CCSP a las 20 h Movimientos Neoislamistas