

# **INFORMACIÓN SEMANAL**

## **CORREO DEL MAGDALENA**

Resumen informativo de noticias de Colombia  
II Época numero 104

**SEMANA DEL 8 AL 15 DE MARZO N° 104**

### **EDITORIAL**

#### **LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA....VIVE.**

Reunidos los integrantes del Grupo de Trabajo del Foro de Sao Pablo, los días 1 y 2 de marzo del presente año, en la ciudad de México capital del mismo país, del cual el Ejército de Liberación Nacional de Colombia es miembro permanente; pudimos constatar la validez del camino unitario que comenzamos a trasegar las diversas corrientes populares, democráticas y revolucionarias, cuando por iniciativa del Partido de los Trabajadores del Brasil en 1990, nos decidimos de manera frontal a reencontrar un espacio de convergencia común Latinoamericana en la lucha contra el imperialismo, el neoliberalismo, la búsqueda de soluciones, alternativas de democracia y justicia social para nuestros países y pueblos y el desarrollo sostenido y sustentable de la lucha de clases como el motor de la historia.

Aquel encuentro no pudo ser más oportuno: Comenzaba el proceso de derrumbe de la Unión Soviética y su sistema socialista y estatista con la secuela de escepticismo y derrotismo que cundieron en grandes sectores del movimiento popular, continental y mundial; se iniciaba la gran ofensiva ideológica del imperialismo para proclamar la eternidad de su sistema y la euforia invadía a sus ideólogos quienes vaticinaban a los vientos que había llegado el fin de la historia. En nuestra América, grandes contingentes de intelectuales revolucionarios y Partidos Socialistas arriaron sus banderas, declinaron en sus principios y se avergonzaron de su pasado. Sin embargo, constatando que en las grandes crisis es donde se acrisolan los espíritus, se desnudan las carencias y se rectifican los procesos; muchos de nosotros nos negamos a sumarnos al coro de los derrotistas y nos decidimos con vigor a readecuar los procesos sin declinar en nuestras convicciones humanistas, solidarias y revolucionarias.

Hoy, diez años después podemos constatar que no todo lo surgido de aquella crisis fue negativo en la medida que el momento histórico nos obligó a pensar en nuestra propia cabeza en torno a las especificidades sociales, económicas y políticas de nuestros países, dejando atrás las recetas dogmáticas aprendidas de experiencias revolucionarias lejanas que poco tiene que ver con nuestro ser latinoamericanista.

**Además, comenzamos a superar el aislamiento vanguardista, a vincularnos estrechamente al movimiento de masas, a superar el espíritu de secta, y combinar acertadamente las formas de luchas y organización, aprovechar los espacios institucionales y reafirmar la validez de la lucha armada revolucionaria en la gran**

**mayoría de nuestros países.** Que la izquierda revolucionaria y democrática viene avanzando en el plano continental y aplicando creadoramente diversas alternativas dictadas por las propias realidades nacionales, lo confirman la persistencia tenaz del Sandinismo como opción popular en Nicaragua, la amplia victoria electoral de la coalición patriótica de Hugo Chávez en Venezuela, los más de treinta millones de votos antineoliberales y anticapitalistas que respaldan el Partido de los Trabajadores del Brasil, el crecimiento y el fortalecimiento de la URNG en Guatemala y el FMLN en el Salvador, la permanencia ininterrumpida del Frente Amplio en la alcaldía de Montevideo, capital del Uruguay, las combativas movilizaciones de " los sin tierra " en el Brasil , de los indígenas y el movimiento popular ecuatoriano, de la dignidad de las Madres de la plaza de mayo en Argentina, de la lucha contra la impunidad de los patriotas chilenos o de los levantamientos anticolonialistas en Panamá y en Puerto Rico. **Y como no resaltar en primer lugar la consolidación y desarrollo de la Revolución Cubana que concita la más amplia solidaridad de todos los pueblos del mundo, o la consolidación y avance inigualable del movimiento insurgente colombiano que se negó a transitar por el camino del arrepentimiento que aconsejaban los prestidigitadores de la derrota, o qué pensarán ahora los llamados intelectuales mexicanos con Castañeda a la cabeza con el amplio respaldo nacional al movimiento armado Zapatista y el florecimiento del Ejército Revolucionario del Pueblo en 14 Estados Mexicanos. En el Perú contra todos los pronósticos el MRTA se sostiene, y en Puerto Rico el movimiento de los "Macheteros" proclama la vigencia de la lucha armada para conquistar su Soberanía Nacional.**

Como es natural, debemos reconocer que existen diferencias en muchos ordenes en el seno de la izquierda latinoamericana la cual es fácilmente explicable por atravesar una etapa tan compleja en la lucha de clases, donde se suceden a diario cambios profundos tanto en el mundo como en cada uno de nuestros países, además las procedencias históricas, políticas e ideológicas tan diversas pueden explicar fácilmente el que no ha sido fácil el camino emprendido. Sin embargo, desde sus inicios esta experiencia estuvo precedida de formulaciones plurales que no pretendían la imposición de modelos rígidos y que buscaban la constatación de que es posible construir la unidad desde la diversidad, como proféticamente lo proclamó nuestro Comandante en Jefe, Camilo Torres Restrepo, ya desde el año de 1965. "Recoger lo que nos une y dejar lo que nos separa", Ahí está concentrada la filosofía sencilla pero profunda para comprender porque ha sido posible no sólo mantener este espacio sino fortalecerlo como punto de referencia obligado de toda la izquierda a nivel mundial.

Existen principios comunes y bases políticas convergentes de todos los Partidos, organizaciones y movimientos políticos miembros del Foro de Sao Pablo, sobre la cuales construimos y cimentamos nuestra unidad de acción, independientemente de los planteos estratégicos de cada uno de los acumulados. En este sentido los ocho encuentros anuales del Foro de Sao Pablo, está cimentado sobre las bases del antiimperialismo, el antineoliberalismo, la lucha por construir un sistema humanista justo y solidario y la defensa de la Soberanía Nacional .De ahí que a riesgos de volvernos repetitivos queremos citar, para darle más fuerzas a nuestros argumentos, la última parte del documento conocido como "El manifiesto de México", que a manera de declaración se emanó en el VIII Encuentro del Foro de Sao Pablo

**llevado a cabo en la ciudad de México los días 29 y 30 , de octubre y primero de noviembre de 1998, dice así : " Los hechos acontecidos durante los últimos ocho años, confirman la certeza de los pronunciamientos realizados por los encuentros anteriores del Foro de Sao Pablo sobre las perversas consecuencias del modelo neoliberal, y refuerzan nuestra indeclinable vocación de trabajar por una genuina integración regional y el afianzamiento de la solidaridad. En ese sentido tiene una especial importancia las luchas por la independencia de los territorios coloniales que aún subsisten en nuestra América y la solidaridad con la Revolución Cubana, que enfrenta la hostilidad y el bloqueo del Gobierno de los Estados Unidos. Por consiguiente hoy, primero de noviembre de 1998, reunidos en la ciudad de México, la mayor urbe del continente, gobernada por un Partido miembro del Foro de Sao Pablo, el Partido de la Revolución Democrática, las mujeres y los hombres participantes de este VIII Encuentro, como conclusión de nuestros debates:**

**Afirmamos que el curso de la globalización neoliberal no es inexorable el detenerlo y derrotarlo está en nuestras manos, promoviendo la solidaridad y globalizando las acciones de los pueblos de América Latina y el Caribe, para la concreción de una vía propia y alternativa de desarrollo económico con justicia social.**

**Proponemos construir , respetando nuestro compromiso de unidad en la diversidad, un proyecto que rescate y socialice los espacios productivos, afiance la industria, la agricultura y la productividad nacional, profundice y amplíe socialmente la democracia, reformule el rol del estado, garantice los derechos humanos, respete el medio ambiente, integre la igualdad y equidad del genero, el reconocimiento de la identidad y derechos de los pueblos indígenas, elevando la calidad de vida de nuestra gente y propugne una verdadera integración de nuestros pueblos.**

**Ratificamos nuestra decisión de seguir promoviendo las luchas políticas y sociales, incluido la introducción de nuevas formas la introducción de nuevas formas de gobierno y gestión política, económica y social. ejerciendo el poder de manera democrática, cristalina y al servicio de los pueblos , con la participación permanente de la sociedad.**

**Manifestamos que marcharemos hombro a hombro con las mujeres y los hombres de este continente dispuestos a luchar contra la globalización neoliberal y sus efectos, y por la construcción del proyecto alternativo que haga realidad el sueño de nuestros próceres de una América libre, donde "los más infelices sean los más privilegiados".**

*El Ejército de Liberación Nacional de Colombia, reafirma su indeclinable compromiso con el proceso del Foro de Sao Pablo y nos comprometemos al desarrollo de cada una de las resoluciones y conclusiones. Resaltamos las grandes enseñanzas que nos han aportado todos los años de caminar junto con nuestros hermanos latinoamericanos y caribeños y sentimos inmensa alegría al sentirnos acompañados de los ejemplos imperecederos de Bolívar , Martí, Artigas, Morelos, Sandino, Farabundo Martí, el inolvidable Comandante Che Guevara , Salvador Allende y*

*nuestros Comandantes en Jefe, Camilo Torres Restrepo , Manuel Vasquez Castaño y Manuel Pérez Martínez. Sus vidas, sus ejemplos y sus obras guían a nuestros pueblos y sus organizaciones en estos momentos cruciales de nuestra historia.*

## **CONVENCIÓN NACIONAL**

### **SALVEMOS LAS DIFICULTADES**

Conscientes de la necesidad de encontrar una solución política al conflicto que vive Colombia, y para contribuir a superar las dificultades últimamente presentadas, que han obstaculizado la dinámica de preparación y desarrollo de la Convención Nacional, propuesta por el Eln y sectores de la sociedad, nos hemos reunido para intercambiar diferentes ideas que hagan viable la concreción de las esperanzas de paz, que en este proceso tenemos todos los colombianos.

**Para continuar en estos esfuerzos, consideramos importante crear los escenarios idóneos que permitan la participación de la sociedad, el gobierno y la insurgencia, para analizar con profundidad y sin limitaciones, los temas fundamentales que hagan posible el tránsito de Colombia hacia una sociedad con justicia social, necesaria para la convivencia que exige la actualidad y las proyecciones del próximo milenio.**

En consecuencia, nos parece pertinente que *se generen las condiciones que permitan llevar a buen término la Convención Nacional y el inicio del diálogo entre el Gobierno Nacional y el Eln* que buscaría como primer paso, establecer un acuerdo humanitario.

Para tales fines, pensamos que es necesario que se produzcan acuerdos -Gobierno y Eln- que permitan entre otros:

- 1.- Que existan condiciones de seguridad para los asistentes a la Convención Nacional, y el diálogo entre el Gobierno y Eln en territorio colombiano. Esto implica contar con un área de distensión que facilite estos procesos.**
- 2.- Esta área de distensión, implicaría el retiro de la fuerza pública y la permanencia de las autoridades políticas y judiciales, para el normal desarrollo de las actividades cotidianas de la sociedad que allí reside.**
- 3.- Consideramos indispensable la creación temporal de organismos civiles que ejerzan vigilancia y apoyo a las autoridades locales, para el cumplimiento de las funciones que les son propias.**
- 4.- Se entiende, una vez culminados los procesos de Convención Nacional y diálogo, se retomará al estado inicial en que se encontraba el área del país, antes de acordarse su distensión.**

*Para la viabilización de estas iniciativas, es indispensable examinar con creatividad las alternativas aquí planteadas, todas tendientes a lograr el fin último con que soñamos todos los colombianos, para ejercer nuestro legítimo derecho a vivir en paz.*

**Venezuela, 10 de marzo de 1999**

**Jaime Bernal Cuéllar, Procurador General de la Nación.**

**José Fernando Castro Caycedo, Ciudadano Defensor del Pueblo.**

**Antonio García, Comandante Militar del Eln.**

## **CONVENCIÓN NACIONAL**

### **ENTREVISTA CON ANTONIO GARCÍA RESPONSABLE MILITAR ELN**

Tomado del Colombiano 11-03-99.

Por DIANA LOSADA CASTAÑO.

**-¿El ELN aceptará la reunión propuesta por los sectores de la sociedad civil que lo invitaron a Mérida, Venezuela, para activar la Convención Nacional?**

"No conozco bien la propuesta. He oído algo, pero no sé para qué desgastar a Mérida o desgastar la solidaridad del Gobierno de este país si es claro que la Convención debe hacerse en el Sur de Bolívar y para hablar sobre el tema pues se pueden efectuar reuniones aquí".

**-¿Es absolutamente indispensable el despeje del Sur de Bolívar para iniciar diálogos con el ELN?**

"Sí, porque requerimos seguridad y una zona estable. Convención Nacional son siete eventos nacionales de más de 400 personas. Y si a eso le sumamos el diálogo con el Gobierno se necesita un escenario en el que no haya que estar de arriba a abajo moviendo tropa. Santa Ana sirvió para la entrega de los funcionarios de la OEA, pero era para unos momentos, unos días, no había nada programado para un año. No es lo mismo hacer un despeje que ocho despejes".

**-¿Por qué el Sur de Bolívar?**

"La gente había planteado un sitio de fácil acceso y los municipios elegidos están cerca de Barrancabermeja o Puerto Wilches. No hay infraestructura importante en esa zona. Tampoco hay grandes carreteras o actividades económicas que puedan quedar bloqueadas. Es un área en la que hemos estado casi 30 años. Ahí está una fuerza importante del ELN".

**-Pero el sur de Bolívar es de dominio de las autodefensas...**

"Lo que hay es un batallón de contraguerrilla y con él operan de la mano los grupos paramilitares. Ellos tienen el apoyo del batallón. Ellos hacen sólo operaciones comando, que es ir y matar civiles".

**-¿Qué posición tiene el ELN frente a las autodefensas?**

"No me gusta hablar sobre este tema porque considero que no se maneja de forma adecuada en los medios".

**-Pero, ¿ha habido acercamientos entre ustedes y Carlos Castaño?**

"No. El me buscó porque quería hablar conmigo por radio de Esteban, uno de nuestros hombres que estaba en su poder. Yo le contesté pero no para establecer acercamientos sino para hablar sobre un hecho coyuntural y específico: Esteban...Esta es la hora en que no nos han explicado, ni la Cruz Roja Internacional ni Castaño, quién lo mató".

**-¿Volvería a hablar con Castaño?**

"No me nace hablar de los paramilitares... Pienso que destruyen el país con cada matanza. No creo que hagan parte de este país".

**-¿Qué posición tiene el ELN frente al Derecho Internacional Humanitario, DIH, y estaría dispuesto a firmar un acuerdo en ese sentido?**

"El DIH tiene una tradición histórica en América Latina. Desde Bolívar comenzó a construirse una doctrina y una práctica humanitaria. Otras latitudes nos han impuesto doctrinas más autoritarias y, por lo tanto, no tienen tanta credibilidad, no queremos desconocer la ley universal sino que se entienda que la lucha en América Latina tiene unos postulados. Simón Bolívar tomó prisioneros de guerra y los canjeó".

**-Pero, ¿estarían dispuestos a firmar un acuerdo humanitario con algunos de esos parámetros?**

"Hay que discutir, analizar y plantear una agenda. Nosotros cumplimos el DIH y el DIH es para cumplirlo. Lo que pasa es que el acuerdo deberá incluir otras cosas de la realidad colombiana".

**-¿Qué otras cosas?**

"Eso es lo que hay que discutir en su momento con el Gobierno... Y en la Convención tendrá que debatirse también, sumado a la construcción de una sociedad que respete los derechos humanos, sociales y económicos".

**-¿Qué opina del asesinato de los tres americanos defensores de los Uwa en una zona del ELN?**

**"Es doloroso y más que todo las causas que lo propiciaron. Si la Occidental no estuviera en la zona de los U'wa ellos estarían tranquilos y nadie vendría a apoyarlos. Este es un hecho más dentro de una confrontación profunda que hay ahí. El ELN no tiene nada qué ver con esto".**

**-¿Está de acuerdo con la extradición para juzgar delitos como crímenes de guerra?**

**"El ELN no está de acuerdo con la extradición porque cada país debe resolver sus conflictos dentro del marco de la soberanía, pero cuando se cometen crímenes de lesa humanidad debemos regularlos en conjunto con el contexto mundial y el Estado tiene una responsabilidad. Sobre el asesinato de los norteamericanos no tengo los elementos suficientes como para determinar si se cometió un crimen de guerra o de lesa humanidad o qué".**

**-¿El ELN está de acuerdo con la creación de la Corte Penal Internacional?**

**"Nos parece muy importante su creación, al igual que se plantee la corrupción como delito internacional".**

**-¿Cómo analiza el diálogo Gobierno-Farc?**

**"Es una expectativa y también un esfuerzo de los compañeros por darle curso a una alternativa en el país. El ELN saluda el diálogo y espera que en su desarrollo podamos construir una iniciativa común. Como en todos los procesos, el ELN entiende que hay dificultades y más en el arranque. A lo mejor ahora tenemos más madurez y experiencia para afrontar mejor los problemas de antes".**

**-¿Qué posibilidad hay de que vuelva a conformarse la Coordinadora Guerrillera?**

**"En la construcción de cultura de los pueblos todo es posible. Los esfuerzos deben llevarse a que sumemos iniciativas y proyectos. La disposición del ELN siempre ha sido esa. Ahora no estamos confluyendo, pero creemos que en el desarrollo del proceso nos uniremos".**

**-Algunos analistas han anotado que el ELN está perdiendo la guerra y por eso se dispone a negociar. ¿Está acorralado el ELN?**

**"Desde el punto de vista militar el ABC dice si el enemigo te considera débil, magnífico. Si te quieren derrotar con el manejo de opinión, pues, bueno, más adelante se muestra otra realidad. En un momento determinado uno se esconde, como el avestruz, pero es bueno anotar que el ELN duró desde 1984 hasta 1990 sólo en confrontación, mientras otros grupos dialogaban y mantenían treguas. En ese tiempo el ELN era mucho menos de lo que es hoy".**

**-¿Por qué el ELN eligió hablar primero con la sociedad y no con el gobierno?**

**"Nosotros hemos hecho una propuesta global y no hemos planteado diálogos con el Gobierno porque nunca los gobiernos han mostrado una estrategia clara, por eso decidimos abrir caminos con la sociedad. En ese contexto el Gobierno solicitó**

participar en la Convención. Pero tenemos claro que no podemos estar sometidos a las eventualidades o conveniencias políticas de cada mandatario, por eso propiciamos un proceso de más largo aliento. Eso es Convención Nacional".

**-¿Qué cree que le ha faltado al país para resolver el conflicto?**

"El país ha entendido que los problemas de Colombia no se limitan al conflicto. Lo fundamental se encuentra en la desorganización de la sociedad; la no correspondencia entre el modelo económico y la sociedad que hay que construir; la corrupción y los bienes públicos; la ausencia de la aplicación de la justicia y una política permisiva, proclive a la impunidad; además, de la no claridad en el ejercicio del poder. Todo nos lleva a concluir que hay que formar otra sociedad".

**-¿Considera que el país entiende que no basta la negociación con ustedes para resolver sus problemas?**

"Claro, ¿qué sacamos con un acuerdo para acabar la confrontación si las estructuras quedan intactas? Además, lo fundamental es que la sociedad entienda que de continuar como vamos la sociedad puede dejar de existir. Colombia no es viable a futuro si no resuelve problemas fundamentales. No hay alternativas o transformamos el país o nos morimos".

**-Respecto a Machuca, ¿el ELN hizo una investigación interna y qué medidas tomó para que no vuelvan a repetirse esos hechos?**

"Lo ocurrido en Machuca no es la política del ELN. Lo sucedido fue un accidente en el cual el mando que dirigió la operación no midió las consecuencias, así como existen razones por las que no debería haberse construido allí el oleoducto. Fue un error que hemos reconocido e insistimos en que nuestras unidades sean más cuidadosas. Además, tomamos los correctivos internos en el marco de las responsabilidades".

**-¿Qué tipo de sanción se aplicó?**

"Eso está dentro del marco de nuestra soberanía".

**-¿Por qué el ELN no fue claro desde el principio con lo sucedido en Machuca?**

"El ELN no incendió la zona. Recibimos información del sitio y en la medida en que investigamos fue quedando claro lo sucedido. No fue que por voluntad dijimos hay que mentir, pero era la información que teníamos en ese momento".

**-¿Qué le ofrece el ELN a la gente de Machuca?**

"Lo fundamental es la reparación. Pedir disculpas, por causar daño... Hay que contribuir a que la situación económica se repare pero es más importante la reparación de orden moral, reconocer los errores y acompañar a la comunidad en el drama".

**-¿A qué obedece la política de secuestrar extranjeros?**



"No sólo retenemos extranjeros también colombianos. Esto es una política tributaria como la del Estado. Gravamos a las empresas, la rentabilidad, las inversiones, el dinero mal habido y a las personas que pueden pagar impuestos les cobramos. Si llegamos a un acuerdo con alguien no hay necesidad de retenerlo. Las personas deben comprender que el ELN tiene enormes responsabilidades no sólo militares sino sociales. Aplicamos justicia, construimos escuelas, pagamos y, en ocasiones, nombramos a los maestros, compramos medios, repartimos medicinas"...

**-¿El secuestro es para financiarse?**

"Secuestro no, es retención. El secuestro es cuando se le quita la libertad a alguien, no se sabe cuál es el fin ni quién lo secuestra. En este caso el ELN retiene a la persona como contribución social y militar y si la persona accede a pagar el impuesto, pues, cedemos. En Colombia también el Gobierno hace ésto".

**- Pero la retención de ciudadanos extranjeros internacionaliza el conflicto...**

"Lo que pasa es que el ELN está en guerra y la comunidad internacional tiene que ver que este país es de alto riesgo para la inversión, porque tiene una serie de inestabilidades sociales y políticas que han generado el conflicto".

**-¿Cuál es la política petrolera planteada por el ELN?**

"Este tema será de discusión en la Convención Nacional, pero es obvio que la política petrolera tiene que estar ligada al proceso de desarrollo del país".

## **COYUNTURA**

# **ACTUALIDAD DEL CONFLICTO ARMADO**

Las posibilidades de superación de la crisis del país se manifiestan en nuestra realidad política de una manera dual: o solución política, o escalamiento de la confrontación militar. Y en esa doble lógica se mueven los factores reales de poder. El imperialismo norteamericano y la oligarquía colombiana le apuestan a la vía de la solución política que implique la desmovilización y el desarme del movimiento guerrillero, queriendo reproducir el esquema de negociación centroamericano. Dicho planteamiento se sustenta en tres objetivos estratégicos:

**a) Derrota política de la oposición, que significa sencillamente el aniquilamiento físico del movimiento popular y democrático que va desde el asesinato selectivo y escala al genocidio sistemático.**

**b) La presión militar de ablandamiento, que significa operaciones militares para aniquilar la población en las áreas de asentamiento del movimiento guerrillero, bajo la vieja justificación de "quitarle el agua al pez" para así aislar la insurgencia, debilitarla y obligarla a una negociación que les sea favorable.**

**c) La culminación de una negociación con desmovilización y desarme, junto a unas promesas de transformaciones que jamás se realizarán por que no quedará una fuerza real que las presione. Esta fase, para ellos, no es otra que la derrota ideológica de los revolucionarios, por cuanto es la demostración que en el mundo de hoy no es posible un proyecto de sociedad diferente al neoliberalismo.**

Efectivamente este es el curso que se viene implementando en Colombia. La primera fase de este planteamiento se viene desarrollando desde hace décadas como componente de la doctrina de la seguridad nacional, pero hoy llevada a extremos y articulada a un planteamiento de guerra contrainsurgente global. Tal vez anteriormente se pensó que el aniquilamiento de la oposición jugaba como factor de atemorización al movimiento político y que por esa vía podía frenarse, dado que siempre se calculó que se podía derrotar militarmente a la guerrilla, o que su cansancio era sólo un problema de tiempo en la medida que se lograra estabilizar el modelo de dominación. El tiempo ha dicho otras cosas, y por más que se aplicó la persecución y el asesinato el movimiento popular, democrático y revolucionario resistió y luchó; y por el otro lado la guerrilla no pudo ser derrotada ni debilitada, sino que por el contrario creció y se fortaleció.

El crecimiento y ensanchamiento del movimiento guerrillero llevó a la configuración de unos escenarios de asentamiento guerrillero y por ende de confrontación militar y disputa territorial que obligó a una dislocación estratégica del ejército gubernamental, que en el terreno operacional cada día limitó más su capacidad de concentración de tropas para las operaciones amplias en las zonas de control guerrillero, y en últimas fue cayendo en un dispositivo defensivo en sus contornos.

**Los pocos resultados del ejército gubernamental en su esquema operacional y las dificultades para disponer de mayor cantidad de tropas los ha llevado a mantener ese control periférico acompañado de incursiones irregulares en las áreas de operaciones de la guerrilla. Esta realidad obligó a un replanteamiento de la estrategia global, consistente en desarrollar operaciones conjuntas y coordinadas entre el ejército y los paramilitares para disputar las zonas de asentamiento guerrillero, propósito que sólo lo ven viable en la medida que puedan "vaciar el territorio" de lo que ellos llaman "los guerrilleros de civil". En esta medida las bandas paramilitares conformadas en gran medida con soldados profesionales y grupos de bandidos, que ahora reciben salario de la familia Castaño Gil, atacan a la población desarmada que habita en dichas regiones y presionan su colaboración o el desalojo. Igual conducta asumen los batallones de contraguerrilla, que vestidos de civil o con brazaletes de las Autodefensas tratan de encubrir sus operaciones. Pero indiscutiblemente todo esto hace parte de una misma estrategia contrainsurgente.**

En el desarrollo de este planteamiento operacional, las bandas paramilitares penetran con el apoyo y aseguramiento de los batallones de contraguerrilla, realizan las masacres, incendian y destruyen poblados y caseríos, y cuando son atacados por la guerrilla el ejército y su fuerza aérea vienen en su defensa. De esta manera tratan de cubrir a las fuerzas gubernamentales, haciendo creer que el genocidio producido es obra de fuerzas extrañas a las tropas gubernamentales y evitar la condena por la consumación de crímenes de lesa humanidad.

**Hoy queda claro que está en pleno desarrollo una guerra generalizada contra el pueblo, que se adelanta contra toda expresión política de oposición y democrática, contra el movimiento social y que se extiende hacia toda la población que habita en las proximidades territoriales donde se asienta el movimiento guerrillero. Toda movilización está cercada por las armas del paramilitarismo, las fuerzas armadas y organismos de seguridad del Estado, y en esas condiciones no queda otra disyuntiva que organizar la defensa del pueblo.**

**Esta guerra contra pueblo parte de identificar que existe un plan estratégico dirigido por el imperialismo norteamericano que hace posible la existencia de un mando único, donde paramilitares y fuerzas armadas del Estado obedecen unas mismas directrices, donde nuevamente vuelve aparecer el dinero del narcotráfico, en esta oportunidad del cartel de la familia Castaño Gil, financiando la guerra contrainsurgente, como en los buenos tiempos del Irán Gate. Lógicamente que el gobierno norteamericano trata de cuidar su imagen exigiendo la depuración del Ejército, para finalmente terminar apoyando una guerra que supuestamente las tropas del Estado colombiano desarrollan de manera "limpia". Y no por casualidad se puede entender el espacio político que el mismo Estado se esfuerza por abrirle a los paramilitares para que puedan obtener un estatus político.**

**La persistencia de una guerrilla que crece y se consolida, acaba por agrietar la crisis del país y de paso se convierte en uno de los principales factores que desestabilizan un área sensible a los intereses norteamericanos, pues allí se halla comprometido el petróleo venezolano, el Canal de Panamá, el Amazonas y el control de los dos océanos, que junto a los intereses que las transnacionales tienen en Colombia presionan para que la política del Pentágono se haya decidido por la intervención militar, y en esa dirección viene trabajando para que tropas brasileñas se aproximen a la frontera, que las fuerzas armadas argentinas se dispongan para la intervención, así como los pasos dados en la instalación de bases militares gringas en Venezuela y Ecuador, política que se ratifica dado que el 95% de la ayuda norteamericana a Colombia se destina a las Fuerzas Armadas, máxime cuando entre 1995-1999 la ayuda de EE.UU. a las Fuerzas Armadas colombianas se multiplica por 8.**

**Las operaciones exitosas de la guerrilla, en especial de las FARC en el sur del país, han colocado en otro nivel la confrontación armada y han acelerado en las fuerzas armadas gubernamentales un replanteamiento estratégico y operacional, liderado por el gobierno norteamericano en las tres direcciones que señalamos al inicio, y que alrededor de este planteamiento se agrupan las fuerzas de la ultraderecha, el paramilitarismo y un sector social que financia y apoya a los paramilitares.**

***Como el readecuamiento del ejército a las nuevas exigencias de la confrontación armada lleva su tiempo, en la actualidad se le da paso al aniquilamiento poblacional en las áreas de asentamiento del movimiento guerrillero buscando empantanar su desarrollo, así cómo también el gobierno hecha mano de la negociación como un recurso para mostrar una cara democrática ante la opinión nacional e internacional mientras da garrote al movimiento social y de paso gana tiempo para adecuarse y estar a la altura para una confrontación más profunda.***

# **INTERNACIONAL (1).**

**COMPAÑEROS:**

**PARTIDO COMUNISTA MARXISTA LENINISTA  
DEL ECUADOR.**

**Reciban del EJERCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL DE COLOMBIA ( E.L.N. ) nuestro fraternal y combativo saludo.**

**Nuestro Comando Central y el Frente Internacional de nuestra Organización estamos condenando el asesinato del Camarada JAIME HURTADO, este hecho enluta no sólo a su familia, su Organización política. sino también**

**a los sueños de libertad y revolución que nos estamos proponiendo construir.**

**El terrorismo de estado ya viene imponiendo su dictadura en la hermana República del Ecuador. El imperialismo, viene adelantando sobre todo el continente su famosa y sangrienta " doctrina de seguridad nacional ".**

**Hoy más que nunca es urgente la unidad de todos los movimientos revolucionarios. Bolívar, Martí y el Che entre otros , nos convocan a hacer frente a tanta barbarie.**

***Ustedes no podrán dejar, que vuestro país se convierta en otra Colombia.***

***Compañeros, Nuestra voz de aliento y esperanza; Nuestros sentimientos de afecto y tristeza. Que esta nostalgia se convierta en alegres futuros.***

***El compañero Hurtado ha sido sembrado, su semilla germinará gracias a la lucha que ustedes continuarán y que nosotros acompañaremos.***

**Abrazos,**

**Frente Internacional del E.L.N.**

**Marzo 2 de 1999.**

# **INTERNACIONAL (2).**

**RESOLUCIONES DEL GRUPO DE TRABAJO DEL FORO DE SAO PAULO**

**CONDENAMOS EL ASESINATO DE YVON TOUSSAINT, SENADOR DE LA REPÚBLICA DE HAITÍ!**

**Consternados por el horrendo asesinato del compañero Yvon Toussaint, dirigente de la hermana Organización del Pueblo en Lucha (OPL) y Senador de la República de Haití, los movimientos y partidos políticos que integramos junto a la OPL el grupo de trabajo del Foro de Sao Paulo expresamos nuestra indignación y exigimos el castigo ejemplar a los autores intelectuales y materiales de ese hecho abominable.**

**Designado por la OPL el compañero Toussaint para compartir con nosotros (as) esta reunión del grupo de trabajo, nos ha llenado de dolor su ausencia, al tiempo que nos mueve a expresar, colectiva y unánimemente, tanto esa enérgica condena**

como nuestra profunda preocupación por el actual curso de la situación haitiana con sus presentes y ominosas señales de resurgimiento del despotismo y la barbarie.

Por estas razones llamamos a todas las organizaciones miembros del Foro de Sao Paulo y todas las fuerzas democráticas y populares del continente a movilizarse y a reclamarle con energía al gobierno de ese país su accionar a favor del cese de esa práctica criminal.

México, D.F., 2 de Marzo de 1999.

## **CARTA DEL MOVIMIENTO JAIME BATEMAN AL FORO DE SAO PAULO.**

Compañeros del Partido del Trabajo de México y Organizaciones revolucionarias asistentes al III Seminario  
“Los partidos y la nueva Sociedad”.

Fraternal saludo.

Desde nuestra patria y desde nuestro corazón, levantado con orgullo y esperanza las banderas revolucionarias heredadas de Bolívar, el Che, Bateman, miramos con alegría militante la reunión de ustedes, desafiando el escepticismo y las teorías pro imperialistas que anunciaron el fin de la historia y el aniquilamiento del proyecto socialista, desarrollan en ese país de nuestras entrañas, con el objetivo de coadyuvar a la construcción de las estrategias revolucionarias y populares que permitirán a nuestros pueblos enfrentar al neoliberalismo y derrotar sus propósitos hegemónicos.

Estamos a la expectativa de sus valoraciones y conclusiones, las cuales, estamos seguros, serán un instrumento válido para proseguir en nuestro combate político militar contra el imperialismo y la oligarquía.

**CON EL PUEBLO, CON LAS ARMAS AL PODER.**

**Por el Comando Superior**

**Comandantes ROMMEL**

**RAFAEL**

**CESAR**

Movimiento Jaime Bateman Cayón  
Montañas de Colombia, Febrero 26 de 1999.

**RESOLUCIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO DEL FORO DE SAO PAULO.**

# **ALTO A LA EJECUCIÓN DEL PRESO POLÍTICO DE EE.UU. MUMIA ABU- JAMAL!**

Actos de Protesta : 24 de Abril de 1999-03-06

Un valeroso periodista Afro-Americano espera ejecución por cargos falsos. La policía y las cortes en Filadelfia, Pennsylvania fabricaron cargos de haber matado a un policía contra Mumia Abu-Jamal. **Pero su único crimen era exponer el racismo, la corrupción y brutalidad de la policía en Filadelfia. Por sus elocuentes expresiones radiales contra la injusticia, se conoce a Mumia como “la voz de los que no tienen voz”. Pero por 16 años él espera la muerte en una cárcel de Pennsylvania. El año pasado a pesar de clara evidencia de su inocencia la Corte Suprema de Pennsylvania rechazó su petición de un nuevo juicio. El derechista gobernador de Pennsylvania, Tom Ridge, podría firmar otra orden de ejecución en cualquier momento.**

El caso de Mumia Abu-Jamal ha llegado a ser un símbolo de las amplias violaciones de derechos humanos que infestan al entero sistema judicial de los Estados Unidos. **Ilustra vivamente la hipocresía del gobierno de los EE.UU. cuando regaña a otros países sobre “democracia” y “derechos humanos”.**

El sábado 24 de abril, bajo la bandera de “millones para Mumia”, habrá manifestaciones masivas en Filadelfia y en San Francisco, Estados Unidos, reclamando un juicio nuevo para Mumia Abu-Jamal y para el derecho básico de presentar evidencia suprimida.

**Por favor mánden nos sus planes para acciones de solidaridad a:**

Millions for Mumia  
39W.14th street # 206  
New York, N.Y. 10011  
Tel: (212) 633-6646  
Fax: (212) 633-2889  
npcny peoplescampaign.org  
iacenter iacenter.org

## **RESOLUCIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO DEL FORO DE SAO PAULO CON MOTIVO DEL ASESINATO DEL DIPUTADO ECUATORIANO COMPAÑERO JAIME HURTADO**

El grupo de trabajo del Foro de Sao Paulo expresa su repudio al atroz asesinato del diputado ecuatoriano, compañero Jaime Hurtado, excandidato presidencial dirigente del Movimiento Popular Democrático, MPD.

**Este crimen representa un golpe artero a las fuerzas democráticas y antiimperialistas de Ecuador y de América Latina. Como participante en el VIII**

**Encuentro del Foro en México, el compañero Jaime Hurtado puso de presente su actitud de compromiso con los objetivos e ideales del Foro de Sao Paulo.**

**Expresa su solidaridad con sus familiares, el MPD y el pueblo ecuatoriano, y llama al conjunto de los partidos miembros a respaldar con su apoyo su protesta por este doloroso hecho.**

**Grupo de Trabajo, Ciudad de México, Marzo 2 de 1999.**

## **El Grupo de Trabajo del Foro de Sao Paulo, reunido en Ciudad de México el 1 y 2 de Marzo de 1999.**

**Considerando:**

**1. La sistemática del terrorismo de Estado contra las distintas fuerzas sociales y políticas, revolucionarias y populares del pueblo colombiano, evidenciando la incapacidad y falta de decisión política, militar y jurídica del gobierno de Andrés Pastrana A., para terminar esta tenebrosa práctica de los organismos estatales.**

**2. Que producto de esto, en las dos últimas semanas ha ocurrido:**

- Asesinato del dirigente comunista Julio Alfonso Poveda.**
- Atentado contra la vida de Sigifredo Arévalo de Presentes por el Socialismo y de Javier Gómez del MIR.**
- Matanzas en Barrancabermeja dejando 10 muertos y 7 desaparecidos.**

**RESUELVE:**

**1. Exhortar al Gobierno de Andrés Pastrana A., a desarrollar una política eficaz contra el militarismo, lo que permitiría la reanudación de los diálogos de paz con las FARC-EP, al igual que allanar el camino para concretar el proceso de desarrollo de la Convención Nacional con el ELN.**

**2. Ratificar nuestra solidaridad con el pueblo colombiano y sus organizaciones en desarrollo de sus luchas contra los ajustes del sistema y por sus derechos fundamentales.**

**3. Saludar la positiva actitud del gobierno venezolano y su presidente Hugo Chávez F., miembro de una organización integrante del Foro de Sao Paulo, frente al conflicto social y armado que agobia a los colombianos.**

**4. Condenar la estrategia de EE.UU. al militarizar las fronteras utilizando a Perú y Ecuador, pretextando problemas de seguridad en la región para justificar su injerencia en los asuntos internos de Colombia.**

**México, 2 de Marzo de 1999.**

## **RESOLUCIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO DEL FORO DE SAO PAULO.**

**ANTE EL SECUESTRO DEL DIRIGENTE KURDO ABDALÁ OCALAN**

**El grupo de trabajo reunido en la ciudad de México declara:**

**1. Su más absoluto rechazo y condena del secuestro de Abdalá Ocalan en territorio de Kenia por parte de los servicios secretos de Turquía con apoyo de la CIA y el Mossad y su posterior traslado a Turquía que viola fragantemente las más elementales normas del derecho internacional.**

**2.) Expresa su preocupación por las condiciones del cautiverio de Ocalan y acompaña los reclamos de diversas organizaciones de derechos humanos al respecto y exige firmemente se les brinden las garantías elementales para un proceso judicial.**

**México, D.F., 2 de Marzo de 1999.**

## **LECTURAS RECOBRADAS**

**¿SE RESPETAN LOS DERECHOS HUMANOS EN EE.UU.?**

**Por Santiago Cuba Fernández en España Roja.**

**Como quien porta un candil para alumbrar la calle manteniendo a oscuras la casa, Estados Unidos emite periódicamente enjundiosos informes sobre la violación de los derechos humanos en todos los países del mundo, menos en uno: Estados Unidos. Olvidaron o, mejor dicho, no conocieron nunca la sentencia de Martí: «El que es falible, no debe dar fallo. El que puede ser juzgado no debe ser juez».**

**Al parecer la comunidad internacional se cansó de tanto monopolio y arrogancia en relación con los derechos humanos, y decidió sentar en el banquillo de los acusados al falible juez.**

**Numerosas Organizaciones No Gubernamentales norteamericanas como el Centro de Información sobre la Pena de Muerte y la Americam Bar Association, y juristas prestigiosos, en los últimos tiempos, han prestado particular atención a las violaciones de los derechos humanos en Estados Unidos. También las Naciones Unidas nombraron un Relator para que investigara lo concerniente a las irregularidades en relación con la aplicación de la pena de muerte.**



*Y todas las investigaciones y estudios permiten llegar a la conclusión de que Estados Unidos es el «mayor violador» de los derechos humanos en el mundo.*

Queda así fuera de discusión que actualmente todas las candilejas alumbran la escena norteamericana, y que nos muestran lo siguiente:

**El primero, el elemental derecho a la vida, soporte de todos los demás, es ampliamente violado por las irregularidades en la aplicación de la pena de muerte.** Es frecuente la imposición de esta sanción en procesos en que los acusados han sido pobremente defendidos. Tal es el caso de Donald Reynbolds y Billy Waldell, condenados a muerte en 1986 por considerarlos autores de un delito de violación. Después de 11 años en el pabellón de la muerte, fueron declarados inocentes, en virtud de una prueba de ADN realizada.

Menos afortunado resultó el joven mexicano Ireneo Tristan Montoya quien fue condenado y ejecutado, sobre la base de una confesión que firmó en inglés --idioma que no conocía bien--, porque las autoridades le hicieron creer que se trataba de un documento sobre su deportación.

Impresionante es el caso de Verneal Jimerson, condenado a muerte en Illinois. Posteriormente le fue revocada la sanción porque el único testigo que lo vinculaba con el homicidio por el que fue sancionado, retiró la acusación. Pero seis años después el mismo testigo --tras un trato con el Fiscal para obtener una sanción menor por otro delito que se le imputaba-- retomó a su declaración inicial acusatoria contra Jimerson, que fue condenado a muerte por segunda vez. Finalmente se le declaró inocente en una tercera instancia, en virtud de una prueba pericial que demostraba fehacientemente que él no había podido cometer el delito. Pero habían transcurrido 15 años.

**Otras violaciones a los derechos humanos que se denuncian es la aplicación de la pena máxima a jóvenes que al momento de producirse el delito eran menores de 18 años de edad.** La legislación penal moderna considera a los menores de edad inimputables --siempre se considera como punto de partida la fecha en que se cometió el presunto delito y entre ciertas edades con una responsabilidad penal atenuada. Por ejemplo, el Código Penal cubano exime de responsabilidad penal a los menores de 16 años, para los jóvenes comprendidos entre 16 y 18 años establece que se les puede reducir los límites máximo y mínimo de la sanción imponible en la mitad y para los que fluctúen entre 18 y 20 en un tercio. Pero en 24 estados de la Unión norteamericana esos principios no rigen y se puede condenar --con frecuencia se realiza-- a menores de 18 años a cadena perpetua o muerte.

**También la ejecución de mujeres, universalmente proscrita, está presente en Estados Unidos.** A comienzos de este año fueron ajusticiadas en Texas y la Florida, Karla Fayes Tucker y Judy Ruensiano. Y se encuentran en espera del momento fatal en los pabellones de la muerte 49 mujeres.

**Tampoco la libertad y la integridad física de las personas, y a veces también la propia vida, son respetadas por la policía y en las cárceles. Las investigaciones**

**realizadas muestran cómo la policía es brutalmente represiva, y severo e inhumano el régimen carcelario.**

Amplia divulgación tuvo el caso del haitiano Abner Lovima, a quien la policía de Brooklyn torturó y le produjo graves lesiones intestinales y en la vejiga con un tubo de meta. Otro adolescente de 16 años de edad, Michael Jones, también en Nueva York, recibió 6 balazos cuando la policía disparó reiteradamente porque, montando una bicicleta, portaba una pistola... de agua. Y un tercero perdió la vida a manos de un agente policial, cuando un balón con el que jugaba un grupo de muchachos golpeó un costado del carro patrullero que tripulaba. Ambos casos fueron ampliamente difundidos.

**Un método de tortura de reiterado uso es el denominado «atar como un cerdo» que consiste en esposar manos y pies del detenido y atarlos a su espalda, para después arrojarlo al suelo como un balancín.** Este tormento ha producido numerosas muertes por «asfixia posicional», pero continúa empleándose, como lo demuestra lo ocurrido a Anton Báez, que murió como consecuencia de esa práctica. Excepcionalmente en su caso el autor del crimen fue juzgado, pero resultó absuelto porque el Juez declaró que aunque se había demostrado su participación en el hecho no se había podido probar «más allá de toda duda razonable» que la tortura aplicada fuera la causa de la muerte.

**Otro mecanismo frecuentemente empleado por la policía son los «cinturones de electrochoque» que producen grandes dolores y terror.** En Poniona, California, dos personas murieron al ser sometidas a estas prácticas inhumanas reiteradamente. También debe mencionarse el uso del gas lacrimógeno que es utilizado por 3.000 departamentos de policía, y ha producido la muerte a más de 60 personas que fueron rociadas con él.

Pero si la policía aplica tales medidas a los detenidos, las prisiones no se quedan atrás, pues allí se reiteran aún con mayor impunidad, y se añaden algunos como «atar a retretes», que consiste en encadenar a los reclusos junto a ellos y así mantenerlos largos períodos.

En una penitenciaría de Georgia un grupo represivo de guardianes, denominado Escuadrón Táctico, golpea sistemáticamente a los reclusos, y lo hace nada menos que a presencia del Director del establecimiento.

En el caso de las prisiones de mujeres ocupa el primer lugar dentro de estos maltratos las violaciones por parte de los guardianes que, igualmente, cuando son denunciados siempre escapan a la sanción.

Una característica de las violaciones de los derechos humanos en Estados Unidos, que no presenta ningún otro país, es que ha sido --y es-- un artículo de exportación. Los miembros de los cuerpos represivos de dictaduras militares, como la de Argentina y Chile fueron entrenados en la Escuela de las Américas y otras instituciones similares norteamericanas.

Todo ese clima de violencia oficial que viola elementales derechos de la persona humana está generalizado en el país norteamericano, como lo revelan las cifras siguientes:

Desde que se restableció la pena máxima --hoy está vigente en 38 estados de los 50 de la Unión--, le ha sido impuesta a 3.660 acusados, de los cuales 360 fueron ejecutados y 3.300 se encuentran pendientes de ajusticiamiento, entre ellos 49 mujeres. El pasado año fueron ejecutadas 74 personas.

**De los que perdieron la vida a manos del verdugo el 59% era afro norteamericano, hispano o perteneciente a otras minorías, cuyo conjunto no sobrepasa el 20% de la población del país. Y en Alabama el 69% de los ejecutados es negro. Y hay cifras que resultan muy impresionantes. Por ejemplo, en juicios por homicidio de 1.000 personas blancas fueron condenados a la pena máxima 93 afro norteamericanos, en tanto que por la muerte de 1.000 negros no fue condenado a esa pena ningún blanco.**

Igualmente los datos relativos a la privación de libertad son representativos. Posee Estados Unidos una de las poblaciones penales más alta --o la más alta-- del mundo: 1 millón 500.000 reclusos, entre los cuales se incluyen 74.730 mujeres. Y si a esa cifra se adicionan las medidas limitativas de la libertad, se alcanzan dimensiones astronómicas. Hasta julio del pasado año, 5 millones 500.000 --no hay error 5 millones 500.000-- personas sufrieron alguna de esas sanciones.

Entre los que guardan prisión en cárceles cerradas con adultos se cuentan 3.000 menores de edad.

*Brutalidad policial y carcelaria, discriminación y xenofobia, aplicación de la pena de muerte a menores, incapacitados, mujeres e inocentes, son rutilantes ejemplos de cómo Estados Unidos «respete» los derechos humanos: vida, libertad, igualdad, etc. Precisamente aquellos cuyas presuntas violaciones en otros países ponen hipócritamente mayor énfasis en denunciar.*

## **POESÍA**

### **LA MURALLA**

**Para hacer esta muralla,  
traiganme todas las manos:  
Los negros, sus manos negras,  
los blancos, sus blancas manos.  
Ay,  
una muralla que vaya  
desde la playa hasta el monte,  
desde el monte hasta la playa, bien,  
allá sobre el horizonte.**

**-Tun, Tun!**

**-Quién es?.**

**-Una rosa y un clavel...**

**-Abre la muralla!**  
**-Tun, Tun!**  
**-Quien es?.**  
**-El sable del coronel...**  
**-Cierra la muralla!**  
**-Tun, Tun!**  
**-Quien es?.**  
**-La paloma y el laurel...**  
**-Abre la muralla!**  
**-Tun, Tun!**  
**-Quien es?.**  
**-El alacrán y el ciempiés...**  
**-Cierra la muralla!**

**Al corazón del amigo,  
abre la muralla;  
al veneno y al puñal,  
cierra la muralla;  
al mirlo y la yerbabuena,  
abre la muralla;  
al diente de la serpiente,  
cierra la muralla;  
al ruiseñor en la flor,  
abre la muralla...**

**Alcemos una muralla  
juntando todas las manos;  
los negros, sus manos negras,  
los blancos, sus blancas manos.  
Una muralla que vaya  
desde la playa hasta el monte,  
desde el monte hasta la playa, bien,  
allá sobre el horizonte...**

**Nicolás Guillén**

**Cuba**